

Jeg synes ikke, at det gør sig gældende lige i den her sag. Jeg synes, at den her sag er så langt fremme, at man må sige, at nu skal den køre igennem. Men forslaget om, at vi meget snart skal tage en drøftelse i Skatteudvalget og i Retsudvalget om det principielle i det her, er jeg meget varm fortaler for. Så der er fuld opbakning fra vores side til den principielle drøftelse, men der er ikke opbakning til ændringsforslaget.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Simon Emil Ammitzbøll som ordfører.

**Simon Emil Ammitzbøll (RV):**

Jeg vil sige til formanden, at vi arbejder på det med størrelsesforskellene, så det skal nok blive ændret.

Nu til det seriøse: Jeg vil gerne takke Enhedslistens ordfører, fru Line Barfod, for at have taget den her problemstilling op. Jeg synes, det er en meget væsentlig problemstilling, som Enhedslisten rejser, og jeg synes, at det er vigtigt, at vi får slået fast, at cpr-nummeret ikke bare skal være en indgang til at udveksle oplysninger mellem, jeg er lige ved at sige nærmest hvilke som helst myndigheder.

Derfor kan vi også godt støtte, at der skal være fortrolighed med hensyn til de oplysninger, der skal være om, hvilke frivillige organisationer man støtter, også selv om det koster penge, for vi er nødt til at stå bag princippet om retssikkerhed. Nogle gange er det sådan, at retssikkerhed koster, og hvis retssikkerhed koster, er det sådan set ikke noget problem for Det Radikale Venstre.

Derfor støtter vi selvfølgelig både den principielle diskussion, som Enhedslisten gerne vil have rejst mellem Folketingets Retsudvalg og Folketingets Skatteudvalg, og vil også stemme for det ændringsforslag, som Enhedslisten har stillet.

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Dette drejer sig om en ganske principiel drøftelse om, hvornår man skal aflevere sit personnummer. Jeg synes, der er grund til, i stedet for kun at diskutere det for lige præcis det her område, at overveje en lidt bredere diskussion af det. Jeg kan forstå på forslagsstillerne, at det ville der være en god lejlighed til at gøre f.eks. mellem Retsudvalget og Skatteudvalget, men der kunne også være andre udvalg, det kunne være interessant at gøre det i.

Når vi har fremsat forslaget på den måde, vi har, er det, fordi vi allerede i dag har muligheden for at gå ud og bede om de oplysninger, der måtte være. Borgerne er pligtige til, hvis de vælger at tage et fradrag for indbetalinger, også at give oplysninger om, hvilke foreninger de har givet bidraget til.

SKAT er jo en organisation, der er vant til hver eneste dag at arbejde med fortrolige oplysninger og med et meget højt fortrolighedsniveau. Jeg mener, at forslaget lægger op til, at man faktisk får en dobbelt registrering; man vil både få en registrering, der vil ligge i Kulturministeriet, og en registrering, der vil ligge i SKAT. Derfor mener jeg ikke, at forslaget kommer med den rigtige løsning til at sikre et højt niveau.

Jeg mener faktisk, at det lovforslag, der ligger nu, giver mulighed for at sikre en så enkel og ubureaukratisk løsning som muligt, en løsning, der samtidig sikrer, at vi både får en direkte registrering og en enkel måde at administrere det på for både foreninger og borgere.

Det er sådan, at vi allerede har drøftet modelerne med ISOBRO, som er brancheorganisation for de store indsamlingsorganisationer, og der har været en konstruktiv og en positiv holdning og drøftelse. Vi vil selvfølgelig arbejde videre på at gøre det så enkelt og så ubureaukratisk for den enkelte forening som muligt, men vi støtter ikke ændringsforslaget.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg vil gerne takke ministeren for den positive holdning til at tage en principiel drøftelse. Jeg vil selvfølgelig også gerne sige tak til Socialdemokraterne og især til De Radikale, der vil støtte ændringsforslaget. Jeg vil så sige til ministeren, at jeg ikke mener, at det er nok at sige, at noget skal være enkelt og ubureaukratisk, hvis man samtidig opbygger så mange personfølsomme oplysninger, som vi har i dag, i forbindelse med cpr-numre.

Der er en væsensforskel på, at skattemyndighederne i kontroløjemed kan gå ud til den enkelte borger og bede om at få indsendt noget dokumentation, og på, at man simpelt hen har store registre liggende, hvor man kan se, hvilke borgere der har indbetalt til præcis hvilke foreninger.

Det er det, man undgår med det ændringsforslag, vi har stillet på baggrund af et forslag fra PROSA, it-folkenes fagforening. Vi håber, at man, når man får den drøftelse, også kan få