

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Tredje behandling af lovforslag nr. L 34: Forslag til lov om ændring af lov om taxikørsel m.v. (Etablering af kommunale fællesskaber).

Af transport- og energiministeren (Flemming Hansen).

(Fremsat 5/10 2006. Første behandling 24/10 2006. Betænkning 30/11 2006. Anden behandling 8/12 2006. Tillægsbetænkning 13/12 2006).

Der var stillet 4 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Magnus Heunicke (S):

Forhandlingen drejer sig om de stillede ændringsforslag, og vi havde egentlig overblik over de stillede ændringsforslag, lige indtil aftenen før vi skulle afgive betænkning. Så kom der søreme et nyt ændringsforslag om et helt nyt emne fra transportministeren.

Det kom så sent, at vi fra Socialdemokratiets side må advare om risikoen for lovsjusk. Vi har fået Folketingets Lovsekretariat til at vurdere sagen, og jeg citerer fra deres notat:

»Ændringsforslaget« – fra ministeren – »... vedrører ... et nyt emne, der er bragt frem på det senest mulige tidspunkt. ... at den foretagne hørings forud for L 34's fremsættelse har i sagens natur ikke omfattet ændringsforslaget, og det sene tidspunkt for fremsættelsen af ændringsforslaget giver ikke høringsberettigede eller andre interesserede meget tid til at gøre sig bekendt med ændringsforslaget og eventuelt reagere.«

Det er jo netop utrolig vigtigt, at de, der er berørt af de love, vi laver her i Folketinget, har mulighed for at reagere og har mulighed for at sige til os, at det er en god idé, eller at det er en dårlig idé, og at man hellere bør tænke i denne retning. Men det har vi altså ikke haft mulighed for i dag.

Det er derfor, vi siger: Hvorfor skal man vente, helt til aftenen før der skal afgives betænkning, med at stille et helt nyt ændringsforslag?

Kl. 11.35

Vi er bekendt med, at transportministeren er vant til forsinkelser, men den her meget, meget

sene fremsendelse af ændringsforslaget synes vi tangerer lovsjusk. Derfor må vi Socialdemokrater stemme imod ændringsforslaget, simpelt hen af den grund at vi ikke har nået at få høringsvar og få hørt de berørte parter. Desværre er det sådan, for det kunne jo godt være, at der faktisk var gode argumenter for lovforslaget, men det er slet ikke belyst på nuværende tidspunkt.

Første næstformand (Svend Auken):

Er der flere, der ønsker at udtale sig alene om ændringsforslagene? Så er det først hr. Walter Christophersen.

Walter Christophersen (DF):

Dansk Folkeparti kan med tilfredshed tilslutte sig transport- og energiministerens pragmatiske og forudseende ændringsforslag nr. 3, som alene skal håndtere de særlige situationer, der kan opstå, hvor typisk to kommuner aftaler, at der er taxivognmænd i den ene kommune, der skal have tilladelse til at betjene et trafikalt knudepunkt beliggende i den anden kommune.

Ændringsforslaget er udtryk for fleksibilitet og vil, som Dansk Folkeparti ser det, være en fordel for betjeningen af kunderne – og det er jo kunderne, det handler om – samt for taxierhvervet.

Dansk Folkeparti støtter således denne forbedring af selve lovforslaget.

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Da den radikale ordfører, hr. Martin Lidegaard, desværre ikke kan være til stede, har jeg lovet at læse følgende op:

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at vi fra radikal side har undret os en del over det circus, som denne lovbehandling har udviklet sig til. Først og fremmest er vi ikke længere i tvivl om, at vi rent juridisk før eller senere kommer til at sidestille taxaerhvervet med andre lignende erhverv og gennemføre den ligestilling, der ligger i SF's ændringsforslag.

Men at ministeriet ikke selv har taget initiativ til denne ændring og nu ikke vil stemme for den, forstår vi simpelt hen ikke. Men da det ikke kan være sådan, er vi glade for, at vi nu har fået et tilsagn om, at Kammeradvokaturen skal kigge på sagen, så vi kan rette op på loven ved en senere lejlighed.

Anderledes besynderligt forholder det sig med ministeriets sidste ændringsforslag, der tilsyneladende skal løse et konkret lokalt problem ved Billund, men som tydeligvis har en række