

lemmer, medlemmer af Europa-Parlamentet og medlemmer af de nye regionsråd, men i forhold til byrådene, kommunalbestyrelserne, er der en særlig undtagelse, for her skal det være rigtig mange år, før vi kan gennemføre det her med, at aktive politikere ikke skal sidde i Danmarks Radios bestyrelse.

Der er jo kun én forklaring på det, og den er, at der sidder et socialdemokratisk medlem af bestyrelsen i Danmarks Radio, som har siddet der i rigtig mange år, og som har været med til at træffe alle de beslutninger, som i dag har ført til, at Danmarks Radios udflytning til Ørestaden er ved at ende i en økonomisk katastrofe.

Men for at sikre, at dette medlem fortsat kan sidde i DR's bestyrelse – man kan konstatere, at Socialdemokraterne har genudpeget vedkommende – har et flertal i det danske Folketing bestående af Venstre, Socialdemokraterne, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti, Det Radikale Venstre og SF sagt: Vi laver en særlig undtagelse, en særlig lex Finn Aaberg. Og det synes jeg måske et eller andet sted er det aller-mest skandaløse i det her: at for at få lavet en aftale var man nødt til at tilgodese Socialdemokraterne afgørende på ét område, og det var ved, at man kunne sikre, at en af de personer, som har det største medansvar for Danmarks Radios nuværende ulykkelige økonomiske situation, kunne fortsætte i bestyrelsen.

Så der er altså mange gode grunde til at stemme nej til det her lovforslag, og det gør vi også.

Kl. 11.30

(Kort bemærkning).

Mogens Jensen (S):

Jeg takker hr. Per Clausen for hans tydeliggørelse af, hvorfor Enhedslisten stemmer nej til det her udmærkede lovforslag, som rummer en medieaftale, som resten af Folketinget undtagen Enhedslisten er blevet enige om.

Jeg forstår på Enhedslisten, at det skyldes, at der altså også i en kommende bestyrelse for Danmarks Radio sidder en socialdemokratisk borgmester, og det er det, som Enhedslisten ser som det helt store problem i den her medieaftale. Det synes jeg er ærgerligt, for det er en god borgmester, og det er også et godt bestyrelsesmedlem i Danmarks Radio, som vi har siddende. Jeg har overhovedet intet grundlag for at have mistillid til det her bestyrelsesmedlem og heller ikke til, at der i det hele taget sidder byrådsmedlemmer i Danmarks Radios bestyrelse.

Det har hele tiden været et socialdemokratisk udgangspunkt. Det, vi ville forhindre, var, at der var bestyrelsesmedlemmer, som kunne sikre sig en landspolitisk profil, som vi har set tidligere bestyrelsesmedlemmer gøre det i Danmarks Radio, ved at tage enkeltsager op og i øvrigt køre en række kampagner på sin egen person. Det vil vi forhindre. Derfor har vi hele tiden været enige i, at byrådsmedlemmer fortsat skulle kunne være medlemmer af Danmarks Radios bestyrelse. Det var der ikke flertal for. Derfor er der lavet en aftale om, at man laver en overgangsperiode, hvor man altså efter 4 år sikrer, at de ikke længere kan sidde der.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Det taler jo for sig selv, at det eneste i mit indlæg, som hr. Mogens Jensen bemærkede, var de sidste sætninger – dem, der vedrørte sammensætningen af bestyrelsen. Det viser vel også, at den sag har været særdeles vigtig for Socialdemokraterne i det her projekt, for jeg fremførte jo også en række andre kritikpunkter af medieaftalen.

Så jeg vil bare sige til hr. Mogens Jensen, at jeg synes, det er besynderligt, at man mener, at medlemmer af regionsrådene og kandidater til regionsrådene ikke skal have samme muligheder som folk, der er medlemmer af eller kandidater til kommunalbestyrelserne, for jeg har ærlig talt svært ved at se, at det at sidde i et regionsråd eller være kandidat til det sådan kan være indledningen til en større landspolitisk karriere. Så jeg mener, Socialdemokraternes argument kun hænger sammen på én måde – at der var en person, der skulle reddes.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 107 stemmer (V, S, DF, KF, RV og SF) mod 3 (EL).

Første næstformand (Svend Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.