

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg vil gerne sige til ordføreren og til ministeren, at det forhold, at man gentager sig selv, ikke be-
rettiger til, at man overskrider taletiden.

Hr. Morten Homann.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Med hensyn til diskussionen om, hvorvidt der her er tale om en særskat til lejerne, mener jeg i virkeligheden ikke, der er så meget at være i tvivl om. I min begrebsverden er det en særskat, hvis man pålægger en gruppe borgere i samfundet at betale en ekstra udgift, som så kommer statskassen til gode.

I det her forslag står det klart, sort på hvidt, at der er en gruppe borgere i samfundet, nemlig lejerne i den almene sektor, som skal betale et beløb, som så ender i statskassen. Ifølge bemærkningerne er det i gennemsnit sådan lige godt 400 mio. kr. om året, som lejerne i den almene sektor skal betale i ekstraskat. Det er nogle af de i forvejen fattigste mennesker i det her land, som bliver pålagt en ekstraskat ved hjælp af det her lovforslag, og det øger jo uligheden betragteligt.

Så jeg regner da med, at ministeren kan bekræfte, at det her selvfølgelig er noget, som man kan betragte som en ekstraskat, og at det selvfølgelig er med til at øge uligheden, at de almene lejere på den måde pålægges en ekstra betaling.

Kl. 10.40

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Nej, det er ikke en ekstra skat, det er ikke nogen særskat. Nej, det øger ikke uligheden, tværtom. Vi har lavet en konstruktion, hvor huslejen i den almene sektor ligger fast. Man ved altid, hvad man skal betale i husleje. Det er der en enorm trykthed i. Og det er så sådan, at når lånene er udbetalt, går indbetalingerne til Landsbyggefonden.

Lovgivningen bag Landsbyggefonden stammer tilbage fra 1960'erne, og det har altid været et formål med Landsbyggefonden, at den skulle bidrage til selvfinansiering i den almene sektor, dvs. bidrag til renovering, bidrag til nybyggeri. Vi sørger for helt i overensstemmelse med, hvad der er formålet bag Landsbyggefonden, at aktivere de midler, så de kan komme lejerne til gode.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Bag det her fine teknokratiske ord aktivere ligger jo, at de penge, lejerne nøjsommeligt har sparet sammen igennem de sidste mange år, og i øvrigt kommer til at spare sammen indtil engang midt i 2020'erne, får man så pænt lov til at aflevere til socialministeren. 400 mio. kr. om året skal man aflevere til socialministeren. Hvor de penge går hen, kan man så vælge sådan efter forgodtbefindende. Man kan sige, at de bruges til at finansiere den skattelettelse til landbruget for, som vedtages senere i dag; man kan sige, at de bruges til at nedsætte afgifterne på sodavand for; man kan sige, at de går til at give skattelettelser til de rigeste boligejere for.

Men man kan ikke løbe fra det faktum, at en gruppe af de fattigste mennesker i det her land, nemlig de almene lejere, med det her lovforslag betaler meget præcist omkring 400 mio. kr. ekstra om året – penge, som socialministeren ikke skal betale, fordi hun er boligejer, og som jeg ikke skal betale, fordi jeg er boligejer, men som de almene lejere i det her land skal betale. Jeg synes, det er dybt usympatisk. Men man kan ikke rende fra, at det under alle omstændigheder øger uligheden. Om det så giver dynamik i samfundet eller ej, er et spørgsmål om politisk temperament.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Hr. Morten Homann har tilsyneladende fået tingene galt i halsen, eller også taler han mod bedre vidende. Der er ikke noget, der bliver afleveret til socialministeren, slet ikke. Vi sørger for, at midlerne i Landsbyggefonden bliver aktiveret, sådan at de kan komme lejerne til gode.

Vi synes, det er vigtigt, når vi kan se, at der kommer rigtig mange penge ind i Landsbyggefonden, at vi allerede nu kan tage nogle initiativer til at få løst de problemer, der er i den almene sektor, herunder renoveringsopgaver. Og så bliver den andel, som Landsbyggefonden bidrager med i form af ydelsesstøtte til nybyggeri, sat ned til 25 pct., og det vil sige, at det er markant mindre, end det har været tidligere år. Jeg tror, at man hilser det velkommen i den almene sektor, at der fortsat sikres en udvikling af sektoren, at der fortsat bygges nyt, for det er der rent faktisk også behov for.

Hermed sluttede forhandlingen.