

jerne skal betale særskat, er vi hyklere. Jeg synes, det er en mærkelig måde at debattere på, og jeg synes, vi skal tale fremtid og visioner for det almene boligområde.

Kl. 10.30

Når vi nu har fået rapporter, der siger, at der er brug for 163 mia. kr. til renoveringer og forbedringer, og ministeren står her og siger, at der kun er 124 mia. kr. over de kommende år, så mangler der altså 40 mia. kr. – 40 mia. kr., der skulle være brugt til toiletter, til bedre køkkener, til indeklimaforbedringer, som lejerne jo egentlig har sparet op til. Man går ind og tager lejerne penge, som de har sparet op til de her gode ting, og bruger dem i stedet for til noget helt andet end det, som lejerne havde forventet de skulle bruges til. Så der er tale om en særskat, selv om ministeren ikke gerne vil høre det.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Hvad er det dog for en gang snakken udenom, vi skal høre fra Socialdemokraternes side i dag? Kan vi da ikke få stoppet den her debat ved, at hr. René Skau Björnsson bekræfter, at man i 2001 stod for præcis den linje, der fremgår af det her lovforslag?

Bekræft dog, at da Socialdemokraterne var i regering, fremsatte de et forslag om, at man netop skulle anvende Landsbyggefondens midler til også at finansiere ydelsesstøtte til nybyggeri. Bekræft dog, at Socialdemokraterne mente det så alvorligt, at de, også da de var i opposition, fremsatte et forslag om præcis det samme. Det er jo sådan set bare det, vi appellerer til i dag. Vær dog lidt ærlige med hensyn til den politik, Socialdemokraterne selv har stået for tidligere.

(Kort bemærkning).

René Skau Björnsson (S):

Jeg vil meget gerne bekræfte, at omstændighederne i 2002 var helt anderledes end i 2006. Vi har fået rapporter om, og vi ved fra fakta fra forskellige råd og kommissioner, at uligheden er stigende i det her land. Specielt er vores boligmarked med til at skabe større skævvridninger. Boligejerne har haft nogle rigtig gode år, lejerne derimod har haft dårlige år, og nu skal man så øge den ulighed.

Jeg kan også bekræfte, at der er en anden omstændighed, der er ændret. I år har vi fået en rapport, der viser, at der er brug for rigtig mange penge til renoveringer, at der er brug for de penge, der er i Landsbyggefonden, til bedre toi-

letter, bedre køkkener, bedre indeklima i vores almene boliger, og de bedre toiletter og køkkener går man nu glip af med den her aftale.

Så jeg vil bekræfte, at verden i dag er anderledes, end den var for bare 10 år siden eller for 6 år siden.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Det bliver ved.

Sagen er, at vi har udvidet renoveringsrammen og dermed skabt mulighed for, at man netop kan tage fat i de renoveringsarbejder, der er, og vi har oven i købet gjort det med et forholdsvis højt ambitionsniveau.

Men det var slet ikke det, jeg spurgte til. Jeg spurgte, om hr. René Skau Björnsson vil bekræfte, at Socialdemokraterne i 2001 stod bag de lovforslag, man selv fremsatte, gående ud på, at Landsbyggefonden også skulle bidrage til at finansiere ydelsesstøtten til nybyggeri, herunder nybyggeri af ældreboliger. For det er det, man smyger sig uden om i dag. Man vil simpelt hen ikke stå ved, hvad man mente for bare 5 år siden, og det er det, der er så uklædeligt og så utroværdigt, når man nu bruger de ord, som man rent faktisk bruger i dag.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Lissa Mathiasen. Efter hende er det hr. Morten Homann med korte bemærkninger til ministeren, og så nærmer vi os afstemningen.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Der er noget, der tyder på, at vi fra Socialdemokratiets side har ramt plet. Når vi hører ministerens toneleje, og når vi under de tidligere debatter, første og anden behandling, om den her sag, så, hvordan ministeren løb rundt i salen for at aflevere beskeder til Venstres og Konservatives og Dansk Folkepartis ordførere om, at de endelig skulle gå i kødet på os, så er det vel det bedste tegn på, at i rent faktisk har ramt så utrolig plet fra vores side – ramt plet i forhold til, at uanset hvor mange ord der bliver sagt, uanset hvor meget man prøver at bortforklare, så har man fra regeringens side, fra en socialministers side – en socialminister, som også mener, ulighed er en udmærket ting – og fra et flertal i Folketingets side rent faktisk valgt at sige: Lejerne i den almene sektor er den gruppe, som skal have den største grad af særskat, i og med at de skal have lov til at betale for, hvad der egentlig er