

Jeg vil også understrege, at der var forslag om at refundere ydelsesstøtten til ældreboliger. Det siger jeg med særlig henblik på hr. René Skau Björnssons bemærkninger om, hvilke typer almene boliger der egentlig skal være omfattet af det almindelige regelsæt. Det var nemlig også under den socialdemokratiske regering, at man enedes om, at alle typer almene boliger skulle være omfattet af det samme regelsæt. Men det er åbenbart også noget, man er ved at løbe fra.

Jeg skulle måske lige fremhæve, at lovforslaget var fremsat af fru Lissa Mathiasen, hr. Lars Kramer Mikkelsen og hr. Carsten Hansen m.fl. Og bare for endnu en gang at understrege, hvad det var for en politik, man stod for, skal jeg citere en lille del af den socialdemokratiske ordførers, hr. Lars Kramer Mikkelsens, tale under debatten:

Kl. 10.25

»Boligpakken, som disse forslag jo også kaldes, indeholder også et forslag om en aktivering af Landsbyggefondens øgede midler. Midlerne foreslås anvendt til både at kunne finansiere nybyggeri og gennemførelse af forbedringer, således som den tidligere regering indgik aftale om med den almene boligsektor.«

Det var altså synspunkterne bare i 2001. Jeg synes, det er fantastisk, at man i dag her under debatten ikke vil stå ved den politik, man selv har stået for, og jeg synes, det er overraskende at skulle høre nogle ord som: at slå ind på den her kurs, særlig byrde til lejerne, særskat til lejerne. Der var ikke nogen af de ord, der blev brugt, da Socialdemokraterne selv syntes, at man skulle leve op til det, der er Landsbyggefondens formål.

Hvad er det så, hr. Carsten Hansen svarer til de her synspunkter og de her meldinger om, hvad det er for en politik, Socialdemokraterne tidligere har stået for? Ja, han svarer: Jah, men det er jo aldrig blevet effektueret.

Det er dog fantastisk at skulle høre et folketingsmedlem på den måde forsøge at smyge sig uden om den politik, man har stået for, ved at sige: Det er aldrig blevet effektueret. Jeg synes, det er pinligt at skulle høre sådan noget. Vi må jo gå ud fra, at når man som parti og som folketingsmedlem står bag et lovforslag, der bliver fremsat her i Folketinget, så er det det, man mener; så er det den politik, man står for. Ellers er der altså ikke megen troværdighed tilbage.

Vi har nu fået, synes jeg, en fantastisk god aftale:

Vi har sat et større beløb af til renovering, så vi virkelig kan få taget fat på de renoveringsproblemer, der er i den almene sektor.

Vi har sat penge af til ghettobekæmpelse, som jo er noget nyt, som de fire partier bag boligaftalen fra sidste år fik sat fokus på. Det var ikke noget, der var med i Socialdemokraternes oprindelige forslag, men vi har syntes, det var vigtigt særlig at fremhæve de problemer, der er i de socialt belastede områder.

Der er så sat en mindre andel af til at bidrage til ydelsesstøtten til nybyggeri, men nybyggeri er jo også nok så vigtigt, fordi nogle af de mest udsatte jo er dem, der står og mangler en bolig.

Og endelig har vi taget initiativ til at sætte en reform i gang, fordi vi ønsker at gennemføre større fleksibilitet, mere frihed til, at man lokalt i boligorganisationerne og kommunerne kan tage hånd om de problemer, der er.

Så der er tale om en rigtig god aftale, der tager initiativer i forhold til de problemer, der er i den almene sektor. Jeg undrer mig såre over, at Socialdemokraterne har valgt ikke at ville tage ansvar for indsatsen på det her område. Jeg troede egentlig, at det var noget, man havde nogle følelser for. Det er jo Socialdemokraternes valg, at de ikke ønsker at deltage i den her boligpolitiske indsats, men gid de dog ville stå ved, hvad det er for en politik, de selv har ført i tidligere år.

Så skal jeg endelig gøre en enkelt bemærkning til hr. Morten Homann. Jeg kunne forstå på hr. Morten Homann, at han gerne ville gøre op med skattestoppet, og dermed har vi vel endnu en gang fået understreget, at forvirringen er total med hensyn til, hvad SF's synspunkter omkring skattestoppet egentlig er. Jeg havde ellers forstået på debatten forleden, at SF nu havde accepteret og fredet skattestoppet, i hvert fald for en periode, gennem det samarbejde, man åbenbart har indgået med Socialdemokraterne. Men nu er der åbenbart nye toner fra SF, og dermed kan vi jo blot konstatere, at der er total forvirring om, hvad det egentlig er, SF vil i forhold til skattestoppet.

(Kort bemærkning).

René Skau Björnsson (S):

Jeg synes jo, at tonen bliver mere og mere skinger i forsvaret for det her lovforslag. Det er underlige toner, der lyder i det her land. Når danskerne strejker og demonstrerer over stigende ulighed, bliver de kaldt ballademagere og socialister. Når vi siger, at det her lovforslag giver stigende ulighed, er vi hyklere. Når vi siger, at le-