

Så kan jeg ikke lade være med andet end at stille et spørgsmål, for Det Radikale Venstre skriver i sit betækningsbidrag, at hver eneste krone, der fremover indbetales til Landsbyggefonden, vil komme den almene sektor til gavn. Kommer friplejeboligerne en lejer i den almene sektor, som har en relativt lav indkomst, til gode? Kommer det lejerne til gode, at der bliver givet penge til byggeri af friplejeboliger, som en helt særlig gruppe skal have lov til at bo i under privat styring? Hvordan har en lejer i den almene sektor glæde af det?

Kl. 10.10

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Blot allerførst: At Det Radikale Venstre ikke skulle have deltaget i nogen møder i den almene boligsektor, er jo decideret usandt. Min kollega hr. Morten Østergaard var lige henne at prikke mig på skulderen. Han har sammen med fru Lissa Mathiasen deltaget i et møde på Sjælland. Enten kniber det med korttidshukommelsen, eller også står det langt værre til.

Hvad angår friplejeboliger, synes jeg, at man i det hele taget skal spørge: Hvordan kommer det lejerne i den almene sektor til gode, at der bliver bygget nye boliger? Nye boliger – familieboliger, ældreboliger, ungdomsboliger, eller hvad det er – er nye muligheder, og det er muligheder for at udvikle sektoren. Vi har også, hvilket fru Lissa Mathiasen ved, ghettoproblemer rundt omkring. Vi er afhængige af, at der bliver bygget nyt, så vi også kan løse nogle af de problemer, der er i de eksisterende boligområder.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Reaktionen på at lytte til, hvad der foregår rundt omkring, er meget sigende, når man begynder at fremdrage et møde, som jeg har været til med hr. Morten Østergaard, for mødet fandt sted for trekvart år siden. Det, man har ønsket fra lejernes side, er at få en diskussion med bl.a. De Radikale, men generelt med de partier, der ønsker at give lejerne en særskat. Gentagne gange har jeg deltaget i møder, og gentagne gange har det lydt: Vi må med beklagelse konstatere, at De Radikale ikke har ønsket at deltage. Vi taler ikke om møder for et år siden. Dengang var der jo ingen lejere, der vidste, hvad der rent faktisk ville ske.

Jeg synes ikke, at fru Charlotte Fischer slip ret godt fra at forklare, hvorfor friplejeboliger,

som er en type plejehjem helt specielt for rige mennesker, og som er styret af private, skal betales af lejerne. Hvorfor er det ikke en samfundsopgave generelt, at vi skal bygge plejehjem, altså plejehjem for alle, dvs. for dem, der har behov for det? Hvorfor er det lejerne i den almene sektor, som både skal være med til at finansiere de meget fine typer af plejehjemspladser og almindelige plejehjemspladser? Hvorfor er det ikke en samfundsopgave?

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Vi har en ambition om at udvikle en almen boligsektor for alle slags mennesker og ikke specielt for de dårligst stillede. Vi har en meget stærk interesse i at udvikle og bygge boliger, som kan tiltrække mange forskellige slags mennesker.

Så vil jeg stadig minde om, at det ikke er sådan, at hele regningen, når der bliver bygget nye boliger, ældreboliger osv., skal betales af lejere i den almene boligsektor. De kommer til at betale 25 pct. Langt den største del af regningen hænger jo på statens skuldre. Det er sådan set det, vi har nået med den her aftale, nemlig at sænke refusionsprocenten, som Landsbyggefonden bidrager med, fra de 71 pct., den var i 2002, da Socialdemokraterne var med, til 25 pct. med den her aftale, altså væsentlig mindre.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg synes ellers, at fru Charlotte Fischer havde fået rimelig godt fat i det, men hun må åbenbart være politisk tonedøv, når hun ikke opfatter, at der har været protester mod det her lovforslag. Aviserne har været fulde af dem; der har været skrevet læserbrev på læserbrev; min mailboks har været helt fuld af henvendelser fra boligfolk, som har protesteret over, at De Radikale ville være med til at tage disse penge. Det er det ene.

Det andet er, at jeg jo spurgte Dansk Folkeparti, om det var et særligt princip for dem, at lejerne ikke måtte få de samme låneformer som ejerne. Og jeg ville egentlig gerne høre: Har Det Radikale Venstre udviklet et sådant princip? Nu ved jeg, at Venstre jo ligefrem har skrevet det ind i sit principprogram, at lejerne ikke må få de samme låneformer. Men er der noget i vejen for, at man siger, at lejerne faktisk godt må belåne deres boliger på markedsvilkår i den der frigørelse, som jo også ligger i den her aftale, hvis der