

fondens midler til nybyggeri, rækker jo ikke til huslejenedsættelser på 4 mia. kr.

Kl. 9.50

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg kan godt forstå, at fru Anita Knakkegaard ikke har lyst til at svare på det spørgsmål, jeg stillede. Jeg spurgte: Hvorfor har man fra Dansk Folkepartis side valgt at levere stemmerne til det her? Havde Dansk Folkeparti ikke sammen med De Radikale leveret stemmerne i 2002, var der ikke sket det overgreb mod lejerne, der skete efter 2002-aftalen. Havde Dansk Folkeparti ikke de følgende to gange villet levere stemmerne, så havde lejerne i den almene sektor hver haft 22.000 kr. ekstra, som kunne have været brugt til bedre renovering og til ghettoindsats. Jeg fatter det ikke, og det er derfor, jeg stiller spørgsmålet.

Fru Anita Knakkegaard siger, at lejerne skal have samme muligheder som andre. Hvorfor kan man stemme for, at landbruget skal bevare støtten, hvorfor kan man stemme for, at parcelhusejerne skal bevare deres støtte og så samtidig sige til lejerne, som er den fattigste gruppe i det her samfund, at de skal betale en særskat? Må jeg ikke godt få svar på det?

(Kort bemærkning).

Anita Knakkegaard (DF):

Jeg kan nu forstå på fru Lissa Mathiasen, at hun vil tage de eventuelle rentefradrag, de fordele, lejerne har i rentefradraget. Det er jo sådan set det, fru Lissa Mathiasen står her og siger, altså hvorfor må lejerne ikke få samme fordel, som ejerne har? Er det ikke den fordel, fru Lissa Mathiasen egentlig er inde på hun vil til at tage nu?

Jeg vil godt lige gentage tallene: Den boligaf-tale, fru Lissa Mathiasen var med til, kostede lejerne til nybyggeri 5.733 mio. kr., til renovering 3.679 mio. kr. og kun 75 mio. kr. til ghettoindsats. I alt tog fru Lissa Mathiasen 9.487 mio. kr.

I den boligaftale, der ligger i dag, bliver der kun taget 1.570.000.000 til nybyggeri, hvor man i den anden tog 5.733.000.000 kr. Der er en væ-sentlig forskel. Og så får vi renoveret for 4.340.000.000 kr. og en ghettoindsats på ikke bare 75.000.000 kr., men på 1.510.000.000 kr., alt-så alt i alt 7.420.000.000 kr. Så det er noget, der vil noget.

Formanden:

Tak til fru Anita Knakkegaard. Så går vi videre i ordførerrækken, og det er fru Charlotte Fischer.

Charlotte Fischer (RV):

For Det Radikale Venstre er det en mærkesag at bekæmpe de skævheder, som i stigende grad har udviklet sig på boligmarkedet. Det er jo bl.a. derfor, vi også går imod skattestoppet, fordi det på urimelig vis tilgodeser nogle af de mest vel-stillede mennesker i det her land. I det perspek-tiv mener vi også i aftalen om den almene bo-ligsektor er rigtig god.

Man skal huske, at de penge, som nu bliver sat af via Landsbyggefonden, går til den almene boligsektor, hver en krone går til den almene bo-ligsektor. Der er ikke en krone, der går ud af den almene boligsektor.

Vi har altid støttet et princip om, at den alme-ne boligsektor så vidt muligt er selvfinansieren-de, at den hviler i sig selv, og med den reform, der nu er lagt op til, vil vi jo gerne tage et skridt videre og sige, at vi vil have en almen boligsek-tor, der så vidt muligt kan tage ansvar for sig selv og udvikle sig sådan, som den gerne vil. Og på den måde giver det her princip jo god me-ning.

Det er i øvrigt et princip, som er lejret ind i Landsbyggefonden, som jo altså hedder Lands-byggefonden og derfor altid har været tiltænkt den rolle også at skulle bidrage til nybyggeri.

Jeg vil bare sige, at vi sådan set er dem, der repræsenterer lidt kontinuitet i det her, og vi har altid støttet det princip. Vi har stadig ikke fået en forklaring på, hvorfor man skulle springe fra det her princip, så vi synes, at de, der har skiftet holdning, i det mindste skulle forklare, hvorfor de har skiftet holdning.

Vi mener, at den aftale, vi har indgået, er god for lejerne i den almene boligsektor. De får histo-risk mange penge til renovering, 2,4 mia. kr., og alt i alt svarer det faktisk til det, som man i rap-porten om den almene boligsektor kalder kvali-tetssceneriet, som er det scenarie, hvor man samlet sætter 124 mia. kr. af til renovering i den almene boligsektor.

Vi mener, det vil give det løft, som man har efterspurgt, og vi kan jo også bare notere os, at den meget, meget oppiskede stemning, der var op til selve boligaftalen, jo er forstummet ganske brat – i hvert fald har jeg ikke modtaget en ene-ste mail efter den dag, der har kritiseret, har ud-trykt utilfredshed eller noget andet. Det kan selvfølgelig være, at folk er faldet i søvn, eller