

**Formanden:**

Der er et par korte bemærkninger til ordføreren. Først er det fra hr. Morten Homann. Og det foregår fra talerstolen.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Nu har vi jo diskuteret det her nogle gange, så derfor vil jeg i første omgang nøjes med nogle helt korte, konkrete spørgsmål til fru Anita Knakkegaard.

Er det ikke rigtigt, at selv om fru Anita Knakkegaard foregiver, at man nu giver en masse penge til lejerne til renovering, så er hver eneste krone nogle penge, som lejerne selv har indbetalt i deres opsparinger til Landsbyggefonden? Så det er sådan set lejernes egne penge, man giver dem til renovering.

Mit andet spørgsmål er: Er det ikke korrekt, at for hver eneste krone, man tager til nybyggeri ud af Landsbyggefonden, er der sådan set en krone mindre, som kan bruges til at renovere og modernisere boligerne for?

(Kort bemærkning).

**Anita Knakkegaard (DF):**

Jeg vil sige til hr. Morten Homann, at det er korrekt, at lejerne har indbetalt penge til dispositionsfonden og til Landsbyggefonden, fuldstændig korrekt.

Men det er jo også sådan, at staten gennemsnitligt har betalt ca. 38 pct. til byggeriet via ydelsesstøtten, der jo har været med til at finansiere byggeriet. Så når de lån her bliver amortiseret, har det jo hele tiden været meningen siden 1967, at en del skal anvendes til bl.a. nybyggeri og til at låne ud. Det har været en klar aftale hele tiden, så vi stjæler ikke lejernes penge. Men det er korrekt, at lejerne har indbetalt til dispositionsfonden og Landsbyggefonden. Det er korrekt.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Det er altså korrekt, at det er lejernes egne penge, som er sparet op, nøjagtig ligesom det er en husejers egne penge, når han eller hun sparer op til at få et nyt tag på sit hus – i øvrigt med mulighed for at få rentefradrag på lånet og på den måde også en statsstøtte. Så forskellen er der ikke. Det er nøjagtig samme situation.

Den eneste forskel er, at fru Anita Knakkegaard og hendes forligsfæller inddrager lejernes penge. De vælger altså at tage nogle af dem og

bruge dem til nybyggeri. Man kunne jo spørge, om man ville gøre det samme i forhold til boligejerne, som jo også sparer penge op med statsstøtte på samme måde, som beboerne i de almene boliger gør. Men det venter vi stadig væk på svaret på.

Så mit spørgsmål er: Kan fru Anita Knakkegaard ikke se, at det er grotesk, at det, når uligheden bare vokser i vores samfund, altså er den fattigste del af befolkningen, nemlig dem, der bor til leje i de almene boliger, som skal betale en stor del af regningen for nybyggeriet, mens boligejere, som jo har tjent ganske mange penge i de her år, slipper med en mindre del af regningen? Er det ikke lidt grotesk og med til at øge uligheden?

(Kort bemærkning).

**Anita Knakkegaard (DF):**

Jeg vil da godt gentage det. Det er jo sådan, at der hele tiden har ligget en klar aftale, og der skal jo være penge til nye boliger. Det har hele tiden været sådan med dispositionsfondene, at når lånene udløb og blev amortiseret, så fortsatte man med at betale husleje, og så skulle man bl.a., for at det kunne hvile i sig selv, være med til at betale til nybyggeri. Selv Socialdemokraterne har lavet en nybyggerifond i de boliger efter 1999. Så der er ikke noget nyt i det, det er en klar aftale, og aftaler er altså noget, man skal holde.

Så kan man snakke om, hvor mange penge vi skal bruge til renovering, og derefter om, hvor mange penge der så er til nybyggeri. Der har vi lavet en beregning, der siger, at det er 1,6 mia. kr., der kan tages, og så kører man en b-løsning med 124 mia. kr. til renovering på lang sigt. Det er fint, og lejerne kan være glade.

(Kort bemærkning).

**René Skau Björnsson (S):**

Jeg kan forstå på Dansk Folkepartis ordfører, at hun synes, det er et rigtig godt forslag, det her med, at man skal tage flere penge fra lejerne, at lejerne skal til at betale en større særskat end de øvrige beboere i det her land.

Jeg ved ikke, om det er gået hen over hovedet på Dansk Folkeparti, men der var faktisk nogle kendsgerninger i 2006, der sagde, at vi har en stigende ulighed i det her land. Der er større og større ulighed bl.a. mellem lejere og ejere, og nu skal lejerne så betale en særskat til statskassen, så man kan bygge friplejeboliger, plejeboliger, ungdomsboliger. Man skal tage af de penge,