

Folkeparti tømt lejernes kasse frem til 2025. Og man belåner den så i øvrigt med en højere rente end den, man kan få på det frie marked. Så varslingsloftet betyder intet for, hvor mange penge man tager. Det er det ene.

Det andet er, hvor pengene til de ghettoindsatser og alt muligt andet kommer fra. Ja, de kommer jo fra lejerne, men der havde været langt flere penge, vil jeg sige til hr. Morten Østergaard, hvis det var sådan, at man havde ladet være med at bruge penge til ydelsesstøtte. Sådan er livet.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Det er bare så fantastisk ærgerligt, at hr. Carsten Hansen og Socialdemokraterne ikke ville deltage i at tilvejebringe de flere midler. Socialdemokraterne meldte sig jo ud, man ville ikke kæmpe for lejernes interesser, som man påstår man varetager. Det ville man ikke, og derfor måtte andre tage over og sørge for, at støtten til nybyggeri blev reduceret markant i forhold til de tidligere aftaler. Det har vi sikret.

Derfor må hr. Carsten Hansen jo også tage hatten i hånden og sige: Vi meldte os ud, vi kunne ikke leve med det, vores skuldre var ikke brede nok.

Andre sørgede for, at den her aftale rydder op i nogle af de fejltagelser, som Socialdemokraterne var med til at begå tidligere, og derfor er den her aftale markant bedre, når vi snakker ghetto, og når vi snakker renovering, end den aftale, som Socialdemokraterne tidligere har stemt for. Og derfor burde man nå at revidere sit synspunkt og stemme for en aftale, der er bedre end den, man selv har lagt navn til tidligere.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg har ikke nogen hat, så det bliver en kasket, hvis det endelig er. Men jeg vil godt sige: Vi står ikke med hatten i hånden. Det andet er, at skuldrene vist er brede nok til, at vi kan bære de løsninger, vi skal bære igennem.

Jeg synes, det er ærgerligt, at De Radikale har slået ind på den vej, fordi man ad den er med til at tage lejernes penge og jo er med til at pålægge en samfundsgruppe en særlig byrde, når man tømmer Landsbyggefonden og belåner den urimelig skævt. Jeg forstår ikke, at De Radikale, der bryster sig af, at de vil lydheden til livs i det her

samfund, vil bruge lejernes penge til at opføre nye boliger, hvilket er en samfundsopgave for alle.

Det er jo 10 mia. kr. Alene i min hjemby tror jeg, at tallet ligger på omkring 480 mio. kr. Det er penge, man har taget fra de 25.000 lejere. Det er da helt urimeligt, når de kunne være brugt til at sikre tidssvarende konkurrencedygtige boliger. Og når man i det udvalg, som De Radikale har været med til at nedsætte, ved, at renoveringsbehovet er i størrelsesordenen 65 til 126 mia. kr., hvorfor søren dog så starte forlods med en negativ egenkapital på 10 mia. kr.?

Formanden:

Tak til hr. Carsten Hansen. Så går vi videre i ordførerrækken med fru Anita Knakkegaard.

Anita Knakkegaard (DF):

Det kan undre, at Socialdemokraterne ikke er med i den her aftale, for den giver virkelig lejerne nogle gode muligheder. Alene i 2007-2008 forhøjes renoveringsrammen fra 1,5 mia. kr. til 2,4 mia. kr. årligt, og den forøges igen i årene 2009-2012 med 2,4 mia. kr. årligt. Heraf øremærkes 150 mio. kr. årligt til tilgængelighed.

Hvad angår de problemramte områder, har vi afsat 400 mio. kr. i årene 2007-2010, og heraf kan man bruge 200 mio. kr. til huslejenedsættelser. Det lykkedes også for Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre at få statens andel af ydelsesstøtten til nye almene boliger forhøjet fra de nuværende 50 pct. til 75 pct. i årene 2007-2010.

Derfor kan man da undre sig over, at hr. Carsten Hansen står heroppe og påstår, at der er penge nok, at de 4 mia. kr., man i Socialdemokratiet vil bruge til huslejenedsættelser, går lige op med den ydelsesstøtte, som staten yder. Det passer jo ikke, for det giver i alt kun 1,6 mia. kr. – altså en manko til Socialdemokratiet, der åbenbart ikke kan regne.

Boligorganisationerne skal fremover også af midlerne til dispositionsfonden dække afdelingernes udgifter til tab på ledige boliger, hvis de vel at mærke ikke dækkes af kommunen. Der afsættes i årene 2007-2010 en årlig pulje på 5 mio. kr. til innovation, hvis formål bl.a. er at fremme kvaliteten og effektiviteten i dansk byggeri. Alt så er det et godt tiltag for lejerne.

Så vi kan, som vi hele tiden har kunnet, stemme for aftalen og lovforslaget.