

renovering, der er mere ghettoindsats, end der var i 2002 i den aftale, som Socialdemokraterne var med i. Går hr. Carsten Hansen ind for, at Socialdemokratiet og hr. Carsten Hansen skal dømmes på deres gerninger og altså dømmes på at have lavet en dårlig aftale i 2002? For aftalen i 2006 var på de punkter, der er væsentlige for Socialdemokraterne, bedre. Det var det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål er: Handler det her i virkeligheden ikke om den socialdemokratiske selvbevidsthed: Alt er tilladt i denne verden, bare Socialdemokraterne er med – f.eks. at kalde andre tyveknægte? Ja, man må stjæle lejernes penge, hvis bare man selv er med, men når Socialdemokraterne ikke er med, så må vi ingenting.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Nu er vi jo sjældent blevet trådt på, som De Konservative er blevet på det seneste, og vores selvbevidsthed er i top, kan jeg love hr. Jakob Axel Nielsen.

Skal man dømmes på sine gerninger? Ja, det skal man. Vi var rigtig nok med i aftalen i 2002, vi gik også ind i aftalen og sagde: O.k., hvis vi kan få 400 mio. kr. mere om året – der var jo lavet en aftale. I øvrigt var det jo et falsk grundlag, som ministeren lagde det frem på, for hun sagde, at der ville blive taget 2,2 mia. kr. Det kan man forvisse sig om ved at se bilagene. Det endte med at blive 5,2 mia. kr.

Vi skaffede i de 4 år 400 mio. kr. mere om året til renovering end det, regeringen ville skaffe dengang. Og så sagde vi: Det vil vi ikke være med til mere.

Men der har ikke, i hvert fald ikke siden 1978, været et flertal i det her Folketing for at bruge lejernes penge til at opføre nye boliger for. Det er det, der er forskellen på De Konservative og Socialdemokraterne, og det har selvfølgelig noget med selvbevidsthed at gøre, men også med social forståelse.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Jeg skal stille et ganske kort spørgsmål til hr. Carsten Hansen, som kan besvares med enten et ja eller et nej: Kan hr. Carsten Hansen bekræfte, at der i 2006-aftalen er afsat flere midler til renovering og bekæmpelse af ghettoer, end der var i aftalen for 2002 – ja eller nej?

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Det er jo en helt skæv tilgang, hr. Jakob Axel Nielsen har til det. Der ville være langt flere midler, hvis man ikke brugte dem til ydelsesstøtte, men De Konservative kan åbenbart dele milde gaver ud, når det sker for alle mulige andres penge. Det her er jo lejernes penge. Der vil være langt flere penge, hvis man ikke havde brugt dem til at bygge ældreboliger for og til plejehjemsgaranti, friplejehjem, og hvad ved jeg, som er en del af den konservative ideologi. Vi har bare den ideologi, at vi ikke synes, det er lejerne alene, der skal betale for det.

Der havde været langt flere penge til at bekæmpe ghettoer, sætte huslejen ned og skaffe flere billige boliger for. Det er det, der er forskellen.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg synes jo et eller andet sted, at ret skal være ret, og hvis man sådan helt nøgternt og objektivt skal vurdere det, kan man spørge: Går det bedre med ghettoindsatsen nu end med den aftale, som Socialdemokraterne var med til i 2002? Ja, det må man sige. Der blev afsat 1 mio. kr. dengang, og nu snakker vi om langt mere, hundredvis af millioner. I den her aftale bliver det over 1 mia. kr. samlet set til bekæmpelse af ghettoer. Det er bedre.

På nybyggeriområdet er man nede i et helt, helt andet leje, end vi var i 2002-aftalen, og faktisk har vi en situation, hvor tingene ikke – og det var jo det, der snød hr. Carsten Hansen og kollegerne i 2002 – kan løbe løbsk, fordi vi har et varslingsloft.

Så kan vi ikke få et svar på følgende spørgsmål: Er den her aftale sammenlignet med den aftale, man var med til i 2002, ikke på alle punkter markant bedre?

Kl. 9.30

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg er nødt til at sige, at et varslingsloft jo ikke betyder, at man forhindrer, at der bliver brugt ekstra penge. Det er en aftale mellem partierne om, at man kan mødes, hvis der begynder at flyde ekstra penge fra Landsbyggefonden – i øvrigt fra en Landsbyggefond, der ikke er nogen penge i.

Man har jo tømt den, den borgerlige regering har jo sammen med De Radikale og især Dansk