

aldrig i vores regeringstid taget til ydelsesstøtte nogen steder, vi har aldrig taget til ydelsesstøtte, vi har ikke fjernet 10 mia. kr., vi har ikke tømt Landsbyggefonden, som hr. Michael Aastrup Jensens parti har sammen med Dansk Folkeparti. Det er jo det, der er humlen.

Det andet er, at jeg ikke forstår, at Venstre siger: Lejerne i den almene sektor må ikke bruge de samme låneformer som private lejere og ejere. Hvorfor ikke det? Det er helt ude i skoven, det er uligheden, der driver Venstre, og ikke andet.

(Kort bemærkning).

Anita Knakkegaard (DF):

Jeg synes jo, det er helt fantastisk at høre, at man aldrig har taget af Landsbyggefonden. Altså, da man var med til 2002-aftalen, tog man til nybyggeri 5.733 mio. kr., til renovering tog man 3.679 mio. kr. og til ghettoidsats 75 mio. kr. Alt i alt var hr. Carsten Hansens parti med til at tage 9.487 mio. kr., så mon ikke det siger sig selv, at man har været med til at tage?

Så vil jeg sige til hr. Carsten Hansen: Man har 4 mia. kr. til huslejenedsættelser. De højeste huslejer skal nedsættes med 25 pct., andre skal også have noget, og så er der en del, der ikke skal have noget, men i gennemsnit – skriver man i betækningsbidraget – er det 10 pct. Det vil vare 2 år, og det fik hr. Carsten Hansen også at vide, dengang han deltog i forhandlingerne i 2005. Så er det mit spørgsmål lyder: Hvad vil hr. Carsten Hansen gøre ved lejerne derefter? Skal de blot sættes op i husleje? Hvad vil han gøre?

Formanden:

Så er det ordføreren for at svare.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

I modsætning til Dansk Folkeparti vil vi godt bruge nogle af de mange penge, som ender med at komme i Landsbyggefonden – der er jo ingen penge nu – til at sætte huslejen ned de steder, hvor den er dyrest i den almene sektor. Det har i øvrigt også noget at gøre med ghettobekæmpelse.

Men Dansk Folkeparti vil åbenbart hellere bruge lejernes penge til at sikre plejeboliger og alt muligt andet, som er en samfundsmæssig opgave – 22.000 kr. pr. lejer! Der har vi sagt hele vejen igennem, at vi godt vil bruge pengene til ghettobekæmpelse, at vi gerne vil bruge penge-

ne til at nedsætte huslejerne for, og at vi gerne vil sikre, at der bliver bygget billigere boliger.

Selvfølgelig skal sådan en ordening fortsætte, sådan er det jo. Vi kan jo ikke forlange, at man skal forstå alt, hvad vi har skrevet, men at man bare satte sig rimeligt ind i det, kunne vi da forlange.

(Kort bemærkning).

Anita Knakkegaard (DF):

Hr. Carsten Hansen ved jo udmærket godt, at det også betyder, at der bliver taget fra renoveringsrammen. Hr. Carsten Hansen kan jo ikke nå at opfylde den renoveringsramme, som vi andre har nået med de 124 mia. kr. i vores løsning.

Så vil jeg godt spørge hr. Carsten Hansen: Han har også afsat 4 mia. kr., der skal gå til bekæmpelse af ghettodannelse, hvordan skal de fordeles? For det betyder en del for, hvor meget der egentlig vil være tilbage i renoveringsrammen til at renovere for. Den kan jo ikke holde.

Formanden:

Så er det ordføreren for at svare.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Det her er jo logik for perlehøns. Hvis man lader være med at tage pengene til ydelsesstøtte, er der flere penge til lejerne.

Og så lad os lige holde fast i, at der ikke er en eneste krone fra staten, at der ikke er en eneste ny krone, men at det er lejernes egne penge, man tager til at opføre nye boliger for, det er jo det man gør.

Kl. 9.25

De 10 mia. kr., som man hidtil har taget fra Landsbyggefonden, kunne have været brugt til noget andet, og der har vi foreslået, at man skulle bruge nogle af dem til huslejenedsættelser, nogle af dem til ghettobekæmpelse og en masse af dem til renovering. Så vores renoveringsramme ville alt andet lige være større end det beløb, man har taget til ydelsesstøtten, end den særskat, man har udskrevet til lejerne. Det må enhver da kunne forstå, selv fru Anita Knakkegaard. Ja, jeg forlanger ikke urimeligheder, men jeg håber på det.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Hr. Carsten Hansen står oppe på talerstolen og siger, at man skal dømmes på sine gerninger. Så vil jeg gerne høre: I aftalen for 2006 er der mere