

Forhandling

Michael Aastrup Jensen (V):

Nu er vi kommet til tredjebehandlingen og udmøntningen af den nye aftale på det almene boligområde, som jo er en aftale mellem Venstre, De Konservative, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre.

Jeg vil gerne her fra talerstolen i dag fra Venstres side udtrykke stor tilfredshed med den aftale, som vi nu stemmer igennem lidt senere. Det vil jeg, fordi jeg faktisk synes, det er en god aftale set fra mange forskellige vinkler.

Vi sikrer, at der med det udmøntningsarbejde, vi har i forbindelse med, at vi ikke kun skal være sociale over for dem, som bor i den nuværende almene sektor, men også over for dem, der gerne skal have en bolig i fremtiden, fortsat bliver bygget nye almene boliger også i de større byer.

Vi sikrer, at der bliver givet markant flere midler til renovering af hele den almene sektor. Vi forhøjer faktisk tallet til 2,4 mia. kr., som er det, som Landsbyggefonden selv er kommet frem med; det, de kalder det mellemste scenarie. Og vi sikrer også den boligsociale vinkel, ved at vi nemlig fortsat sikrer midler til bekæmpelse af ghettoisering; vi sikrer, at vi faktisk stadig væk kan have en boligsocial vinkel og sørge for at få løst det problem, som vi stadig væk døjer med fra SR-regeringens tid.

Alt i alt er det faktisk en meget positiv aftale, og vi kan fra Venstres side være glade for den. Og jeg må indrømme, at jeg blev meget chokeret, da jeg læste betækningsbidraget fra Socialdemokratiet. Jeg blev chokeret, fordi de nu lige pludselig er imod den politik, de selv har kæmpet for, dengang de havde regeringsmagten. De er nemlig imod hele holdningen omkring aktivering af Landsbyggefondens midler til brug for nybyggeri, selv om de jo så sent som i 2001 selv fremsatte forslag om en såkaldt nybyggerifond.

Så helt ærligt, jeg må indrømme, at jeg blev lidt chokeret, da jeg læste betækningsbidraget. Jeg tror, at Socialdemokratiet må have sovet lidt, da de skrev det, for de kan da ikke lige pludselig angribe noget, de selv har kæmpet for, dengang de sad i regering.

Formanden:

Tak til hr. Michael Aastrup Jensen. Så er det hr. Carsten Hansen som ordfører.

Carsten Hansen (S):

Ja, der skal ikke meget til at gøre en mand fra Randers chokeret, for den gæve Venstremand fra Randers burde jo vide, at Socialdemokraterne er imod det fortsatte tyveri fra Landsbyggefonden. Dette forslag er med til at øge uligheden i samfundet. Dette forslag er med til, at man nu har taget 10 mia. kr. fra lejerne, brugt dem til at fylde huller i statskassen op og det i en situation, hvor Danmarks finansminister siger, at vi om føje tid kommer til at eje hele verden.

Så det burde jo i virkeligheden ikke chokere nogen Venstremand, at Socialdemokraterne her selvfølgelig er med dem, som bor almenyttigt, og dem, som jo i virkeligheden kommer til at betale for regeringens fejlslagne politik på dette område. Så det kan jeg ikke forstå at det gør.

Der er noget andet, jeg ikke kan forstå hos Venstre. Men det er måske sådan, som socialministeren – som boligområdet jo hører under – var ude at sige i Jyllands-Posten, at ulighed skaber dynamik i samfundet. Det er måske i virkeligheden det, man mener, når man går så hårdt til værks over for lejerne, når man inddrager de lokale dispositionsfonde og i virkeligheden lader alt muligt andet være.

Det er selvfølgelig en helt egen vægtning, men det er jo tvangskrivning af 10 mia. gode danske kroner eller rettere sagt 22.000 kr. pr. lejer. 22.000 kr. pr. lejer har man nu taget til andre formål. Hvad bliver de her penge så brugt til? Jo, de bliver brugt til gode, gedigne ældreboliger for 80 pct. af pengenes vedkommende; resten bliver brugt til friplejehjem og alt muligt andet, f.eks. plejehjemsgaranti, som er ganske udmærkede formål, men er det dog de økonomisk svagest funderede i samfundet, der alene skal bidrage til det her? Hvorfor er det ikke en samfundsmæssig opgave, vi andre også skal deltage i? Det forstår jeg ikke, og jeg må spørge Venstres ordfører: Hvorfor skal det være sådan?

Så alt i alt er jeg nødt til at sige, at vi ikke forstår, at Venstre, der forsøger at slå sig op på, at de bekender sig til velfærdsstaten, vil være med til at tvangskrive 10 mia. kr. fra 500.000 lejere i den almene sektor til gode formål, som vi alle burde bidrage til. Det er det ene.

Det andet er, at vi fra vores side har foreslået, at huslejen skulle ned. Vi ved, at det i København er et kæmpeproblem, at politibetjenten, sygeplejersken osv. ikke kan få et sted at bo, fordi huslejerne nu er kommet alt for højt op. Hvad kunne vi gøre ved det? Ja, vi kunne jo bygge nogle flere almene boliger, hvor vi satte huslejen