

være bange for at komme uden for døren, være bange for at gå ind i en forretning og være bange for at tage et arbejde, fordi man er så fuldstændig fokuseret på sin angst, at man ikke kan overskue andet.

Problemet er selvfølgelig, at det kun er en bestemt gruppe unge med psykiatriske lidelser, der nu får mulighed for at få en højere kontanthjælp. Der er stadig grupper, som ikke er omfattet, men det, der i hvert fald har været afgørende for SF i forsøget på at få i hvert fald nogle af de unge omfattet af bestemmelsen, har været ønsket om at tage fat på det lange, seje træk. Folk kan ikke blive raske, når de har en psykiatrisk lidelse, hvis de konstant skal koncentrere sig om, hvordan de får pengene til det næste måltid, og det er det, vi er oppe imod. Problemet er også, at en lang række andre mennesker, nemlig voksne mennesker på starthjælp, løber ind i det samme problem.

For nogle år siden fik vi en henvendelse fra en familie, der var ramt af kontanthjælpsloftet. Hustruen var på barselorlov og blev alligevel ramt af kontanthjælpsloftet, og manden havde fået stillet en psykiatrisk diagnose. Disse mennesker er stadig ramt af kontanthjælpsloftet, så der er stadig en lang række af problemer tilbage, selv om lovforslaget her bliver vedtaget – for slet ikke at tale om, at det formentlig er i strid med menneskerettighederne, at vi vedtager et lovforslag, som diskriminerer på den måde. Det må komme an på en undersøgelse i udvalgsarbejdet.

Vi støtter naturligvis lovforslaget, og vi er glade for, at vi i hvert fald er kommet et skridt på vejen. Men vi havde meget gerne set, at man var gået hele vejen.

Kl. 17.20

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen): Næste ordfører er hr. Jørgen Arbo-Bæhr.

**Jørgen Arbo-Bæhr** (EL):

Med lovforslaget her bliver det muligt at give et lille løft til nogle af de mennesker her i landet, der har det allersværest, nemlig visse psykisk syge unge under 25 år, der er på nedsat kontanthjælp på grund af deres alder, men ikke er i stand til at arbejde eller ikke er i stand til at tage en uddannelse på grund af den situation, de er i.

Baggrunden for lovforslaget er, at et flertal i sidste samling bakkede op om et beslutningsforslag, som regeringen ikke kunne tilslutte sig. Regeringen klyngede sig til mantraet om, at det

skal kunne betale sig at arbejde, hvilket jo må siges at være lidt patetisk, når forslaget handler om en gruppe, der ikke har mulighed for at tage et arbejde, og som på grund af den lave ydelse skubbes ud i fattigdom, der gør behandlingen af dem vanskeligere og presser dem endnu længere væk fra arbejde eller uddannelse. Men så vidt så godt, forslaget her medfører en klar forbedring for de anslået ca. 375 mennesker, der får glæde af det.

Enhedslisten havde dog gerne set, at beslutningsforslaget fra sidste samling havde indeholdt en mindre snæver definition af, hvilke psykiske lidelser der skal berettige til den højere ydelse. Som flere høringssvar tilkendegiver, er der også andre former for psykiske og somatiske lidelser, der giver de samme problemer for de syge, som de lidelser, der er optaget på lovforslagets såkaldte positivliste.

Endvidere er det utrolig ærgerligt og beklageligt, at forslaget kun hjælper psykisk syge, der er ramt af den nedsatte ungedyelse, men ikke psykisk syge unge på starthjælp. Det er åbenbart et resultat af Dansk Folkepartis holdning. Starthjælpen er indført for at holde de fremmede ude, og man kan sige, at det er en meget umenneskelig holdning kun at ville hjælpe psykisk syge med dansk baggrund. Men det ligger jo i god forlængelse af Dansk Folkepartis fremmed- og menneskefjendske politik i al almindelighed.

Forslaget er trods alt et lille skridt i den rigtige retning, men der er langt igen, før vi får gjort op med den politik, som først og fremmest skaber fattigdom for en masse mennesker. Det er også et lille skridt på vejen mod, at vi i hvert fald får fjernet de fuldstændig åbenlyse urimeligheder, der ligger i lovgivningen om kontanthjælpsloft og starthjælp. F.eks. er det jo sådan, at i dag bliver kvinder på barselorlov ramt af kontanthjælpsloftet. Beskæftigelsesministeren har faktisk lovet at fremsætte et lovforslag, som retter op på denne fuldstændig åbenlyse urimelighed, og mit spørgsmål til ministeren er: Hvornår kommer det lovforslag?

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen):

Vi er færdige med ordførerrækken, og jeg giver ordet til beskæftigelsesministeren.

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil gerne takke for kommentarerne til lovforslaget om ændring af lov om aktiv socialpolitik.