

Venstre vil stemme for forslaget. Fru Irene Simonsen siger, at det ganske vist ikke er hele løsningen, men dog en del af løsningen, og jeg skal bare lige være sikker på, at jeg har forstået fru Irene Simonsen korrekt. Hvis forslaget kan være en del af løsningen for den gruppe unge mennesker, er det så ikke også forklaringen på, at fru Irene Simonsen og Venstre stemmer for forslaget?

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

I Venstre er situationen den, at vi sagde: Jamen der er altså et flertal, der ønsker det her. Det fremgik jo tydeligt, da vi behandlede beslutningsforslaget her i salen, og derfor sagde vi: Det er klart, at så skal der fremsættes et lovforslag, og lad os så se virkningen af det. Vi tror bare ikke, det er nok, vi tror, der skal meget mere til af andre ting og måske også for en større gruppe. Forslaget her kan ikke stå alene, og jeg tror stadig væk ikke, det er løsningen på deres problemer i dagligdagen. Det er en helt anden indsats, der skal til.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

Nu skal jeg altså lige være helt sikker på, jeg forstår fru Irene Simonsen rigtigt.

Fru Irene Simonsen siger fra talerstolen, at det ikke er nok, og det kan vi jo være fuldstændig enige om. Et menneske, som lider af skizofreni, bliver ikke rask af at få en kontanthjælpsats på 11.800 kr., og det er der heller ikke nogen her der har givet udtryk for. Der skal behandling til, der skal medicin til, der skal ro til, og der skal alt muligt andet til, for at vedkommende forhåbentlig kan blive rask.

Men jeg synes dog trods alt, det er en indrømmelse til mig – og jeg håber, der vil være andre ordførere her i salen, som vil tage det op – hvis fru Irene Simonsen vil sige på Venstres vegne, at det, at vi retter op på ydelsen, så de ikke længere har økonomien at bekymre sig om, i det mindste kan være en del af løsningen.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Så må jeg gentage, hvad jeg sagde før. Jeg er ked af, at jeg ikke har de fornødne kommunikative evner, så fru Elisabeth Geday kan forstå, hvad jeg siger, men jeg prøver en gang mere. Jeg tror ikke, at forslaget her alene løser problemet, og derfor er jeg meget glad for, at regeringen tager

hånd om de mennesker, men problemet skal ses i et bredt perspektiv.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg er fuldstændig enig med hr. Thomas Adelskov og fru Elisabeth Geday i, at det her ikke er en måde at svare på.

Sådan som jeg forstår fru Irene Simonsen, handler det om, at fru Irene Simonsen stemmer for forslaget, fordi fru Irene Simonsen kan forstå, at det skal man gøre, fordi et flertal i øvrigt vil stemme det igennem, og så spørger jeg: Det var en betænkning, der lå til grund for beslutningsforslaget, og hvorfor stemte fru Irene Simonsen så ikke for beslutningsforslaget i foråret? Det fatter jeg ikke. Der må da ligge en eller anden overvejelse bag, at man ikke stemte for det dengang, men gør det nu, og hvad er det, der er sket?

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Det, der er sket – og nu gentager jeg igen mig selv med fare for, at man vil sige, at jeg ikke svarer på spørgsmålene, men det er der så ikke noget at gøre ved – er:

Der var et flertal her i salen, som troede, at det kan løse disse unge menneskers problem ved at give dem mere i kontanthjælp. Det lyttede vi til, og så sagde vi, at det er klart, at vi også vil gå positivt ind arbejdet, når et flertal mener sådan. Sådan er det danske demokrati, og det ved fru Anne Baastrup med sin meget længere erfaring end min meget mere om. Man går positivt ind i arbejdet og vil bestemt også kigge positivt på sagen, men vi siger bare, at det ikke må stå alene.

Kl. 16.45

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Ja, undskyld mig, men det er altså noget forfærdeligt sludder, for dengang vi vedtog beslutningsforslaget, vidste fru Irene Simonsen – eller burde i hvert fald vide det – at der var et flertal bag beslutningsforslaget, før det kom i salen anden gang. Det handlede om at tælle til 90, og der var flere end 90, der stemte for det, for ellers var det ikke blevet vedtaget.

Så er det, jeg spørger: Hvordan kan det være, at Venstres folketingsgruppe nu stemmer for lovforslaget? Forklaringen er, at fordi der er et flertal bag, stemmer Venstre for lovforslaget,