

ningsbesøgene nu gennemføres på bare 7 år. Og det går godt, arbejdsmiljøreformen er en succes. Men det er jo ikke ensbetydende med, at det ikke kan gøres endnu bedre. Formålet med justeringerne er netop at styrke hovedelementerne i arbejdsmiljøreformen.

Forslaget betyder, at screeningerne bliver grundigere og bedre. Nu skal Arbejdstilsynet gennemgå alle væsentlige elementer i virksomhedens arbejdsmiljø, herunder det psykiske arbejdsmiljø. Og hvis der f.eks. kun mangler en APV, når Arbejdstilsynet kommer på screeningsbesøg, men der ellers ikke er nogen problemer på virksomheden, så afgiver Arbejdstilsynet med det samme påbud om APV, og så kan tilsynet afsluttes. Virksomheden skal ikke ulejliges med besøg to gange, hvis ikke der er behov for det. De virksomheder, der har behov for mere tilsyn, udtages altid til tilpasset tilsyn.

Forslaget betyder også, at rådgivningssystemet bliver forbedret, så rådgivningen i endnu højere grad målrettes virksomhedernes behov. Rådgivningen bliver mere fremadrettet og forebyggende, så den kan understøtte den enkelte virksomheds eget arbejdsmiljøarbejde.

Med hensyn til smiley-ordningen bliver den udvidet og forbedret til fordel for de virksomheder, der overholder arbejdsmiljølovens krav. Samtidig bliver de mere alvorlige overtrædelser synlige i smiley-ordningen i modsætning til i dag.

Jeg tror, at kombinationen af justeringerne vil motivere virksomhederne til at arbejde for et bedre arbejdsmiljø, så de kan opnå en positiv grøn smiley.

Regeringen har fokus på det psykiske arbejdsmiljø ude på arbejdspladserne, og derfor er vi glade for, at det psykiske arbejdsmiljø som noget nyt medtages ved alle screeninger. Der er også god fornuft i, at der for Arbejdstilsynet bliver mulighed for at stille krav om, at det psykiske arbejdsmiljø skal undersøges af en autoriseret rådgiver, før Arbejdstilsynet tager stilling til, om der skal reageres over for det psykiske arbejdsmiljø.

Det er min forventning, at justeringerne af reglerne vil rykke ved arbejdsmiljøet, bl.a. ved at virksomhederne i endnu højere grad end i dag bliver motiveret til at opfylde deres pligter efter arbejdsmiljøloven og dermed sikre et bedre arbejdsmiljø ude på arbejdspladserne.

Jeg kvitterer hermed for tilslutningen til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejds-markedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

26) Første behandling af lovforslag nr. L 91: Forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik. (Kontanthjælpssatsen til unge under 25 år med visse alvorlige psykiske lidelser).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 29/11 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Irene Simonsen (V):

Dette lovforslag er jo en udmøntning af beslutningslovsforslag nr. B 116 fra sidste samling.

Man vil tage hånd om en helt speciel, afgrænset gruppe unge mennesker, nemlig udeboende under 25 år, som har en alvorlig psykisk lidelse. Det er nu blevet nærmere defineret, at gruppen ifølge WHO's diagnosesystem kaldes ICD-10, og det er jo ret teknisk.

I virkeligheden er det en gruppe mennesker, som vi alle sammen har nogle stærke følelser for. Det har vi også i Venstre, og vi synes, det er væsentligt at hjælpe disse unge mennesker og vel at mærke ikke bare hjælpe dem på én front, men bredt på alle områder. Det er nemlig nogle unge mennesker, der står i en situation, hvor livet indimellem kan være svært og uoverskueligt for dem, og der lægges op til, at de kan få forhøjet kontanthjælp, når de er udeboende, og dermed få en større chance for at kunne klare sig økonomisk.

Vi har mødt de unge mennesker, og i udvalget har vi også modtaget deputationer, hvor vi