

jen mangler hænder. På den måde skaber nedslidningsproblemet sin egen onde cirkel. Derfor er det på høje tid med en ekstraordinær indsats, sådan som Forebyggelsesfonden er udtryk for.

Jeg er godt tilfreds med, at Forebyggelsesfondens arbejde fokuseres målrettet på de arbejdspladser, som i særlig høj grad nedslider de ansatte såvel fysisk som psykisk. I 2007 vil 80 mio. kr. af de 200 mio. kr., som er til rådighed, gå til projekter i hjemmeplejen og i døgninstitutionerne, altså plejehjemmene, og der vil også være penge målrettet til fængselspersonalet.

Derudover vil de øvrige arbejdspladser kunne søge i omegnen af 120 mio. kr. til deres projekter, som forebygger nedslidning af enhver art og arbejder med genoptræning, rygestop og mere. De brancher, som er peget ud, er peget ud på et objektivt grundlag, så objektivt som muligt, nemlig ved at tage udgangspunkt i sådan nogle ting som langtidssygefravær, afgang til fleksjob, efterløn og førtidspension.

Vi Radikale lægger afgørende vægt på, at pengene fra Forebyggelsesfonden er nye penge, det vil sige, at de ikke bare går ind og finansierer projekter, som allerede i dag er i gang og f.eks. modtager penge fra branchearbejdsmiljørådene eller fra satspuljen. Hvis vi ikke får nye penge, sikrer vi nemlig heller ikke det løft af indsatsen, som Forebyggelsesfonden skal sikre.

Vi er også meget opmærksomme på, at der skal være en rød tråd i forebyggelsesarbejdet. Der bør ligge en national strategi til grund for, hvilke projekter der skal have penge til genoptræning og rehabilitering, ligesom der er en national strategi på arbejdsmiljøområdet, »Arbejdsmiljø 2010«. Det er den, der bør udgøre fundamentet for prioriteringerne på arbejdsmiljøområdet, også når det gælder Forebyggelsesfonden.

Endelig er det afgørende for os, at fondens projekter evalueres og opsamles og resultaterne formidles, så erfaringerne ikke bare kommer projektdeltagerne til gode, men også det generelle arbejdsmarked.

Samlet set er det en meget tilfreds ordfører, der står her i dag. Jeg er rigtig glad for det her lovforslag og glæder mig til, at de radikale stemmer kan lægges til.

#### Formanden:

Tak til fru Elisabeth Geday. Så er det fru Anne Baastrup som ordfører.

#### Anne Baastrup (SF):

Nu er det jo ikke lang tid siden, vi havde en forespørgselsdebat om Forebyggelsesfonden, og jeg vil naturligvis henvise til den debat, vi havde der, og også henvise til det løfte, jeg gav, nemlig at vi en gang om året skal have mulighed for at diskutere Forebyggelsesfonden, således at hele Folketinget bliver involveret i, hvordan pengene skal fordeles, og således at hele Folketinget og offentligheden får kendskab til, hvad det er for nogle prioriteringer, der ligger.

For noget af det, som jo bl.a. var kritikpunkterne, er: Hvordan kan man være sikker på, at man på en mindre virksomhed rent faktisk får mulighed for at finansiere nogle arbejdsmiljøtiltag? Hvordan kan man, i og med at det er opdelt branchemæssigt, være sikker på, at der også tages højde for de eventuelle psykisk hårde arbejdsmiljøer, stress eller andet i en branche, der i øvrigt ikke er præget af det? På den måde er der en lang række spørgsmål, som jeg også oprindeligt stillede under forespørgselsdebatten, og det vil jeg ikke trætte Tinget med.

Men det, der bare er det helt afgørende, er, at den her forebyggelsesfond faktisk afhjælper de konkrete problemer, der kan være forbundet med at være på arbejdsmarkedet. Det er selvfølgelig også meget, meget fint, at vi på nuværende tidspunkt kan se, at regeringen, efter at den har eksisteret i 5 år, er begyndt at overveje, om ikke man kan forbedre arbejdsmiljøet, er begyndt at overveje, om ikke der skal gøres en indsats på det her område, således at mennesker, der er på arbejdsmarkedet, ikke bliver slidt ned før tid.

Jeg tror ikke, at den her rose er vokset i regeringspartierne og Dansk Folkepartis have – slet, slet ikke. Den er vokset på baggrund af de voldsomme protester, der var udefra, og derfor var det selvfølgelig fint, at Socialdemokratiet og også Det Radikale Venstre nu tog det spørgsmål op.

For det er jo et helt afgørende spørgsmål, uanset hvor meget man udsætter efterlønsalderen. Hvad er det, Dansk Folkeparti har regnet efterlønsalderen ud til nu? Den stiger til 70 år, og så stiger folkepensionsalderen til 74 år – er det sådan, det er? Jeg tror nok, det var det, hr. Bent Bøgsted her forleden dag mente med indeksering, men nok om det.

Det, vi i hvert fald kan konstatere, er, at regeringen har forstået, at forudsætningen for, at vi kan få flere på arbejdsmarkedet nu og ikke om 50 år, er, at arbejdsmiljøet bliver bedre. Så det er ikke så ringe en idé med den her forebyggelses-