

Hvorfor har Lægemiddelstyrelsen i første omgang afvist den her vaccination? Hvorfor siger man ikke bare: Vi sparer både menneskeliv og penge? Er det ikke et tegn på, at man tænker i kasser? For lige nu bruger man lige så mange penge på at screene og behandle unge kvinder, som man ville bruge på bare at give en vaccination og forhindre, at unge piger faktisk får kræft.

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Det er ikke nogen hemmelighed, at vi er meget positive over for og meget optaget af at se på, hvorledes vi kan bruge den her vaccine. Det er jo også derfor, at den nu bliver undersøgt nærmere. Der skulle meget gerne være en endelig afklaring i foråret. Vi mener selvfølgelig i udgangspunktet, at det her er noget, der skal tilbydes unge kvinder.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg forstod på fru Helle Sjelle, at man fremover vil bestræbe sig på at overholde behandlingsgarantien. Det er vel nogenlunde det, man har gjort indtil nu bare med begrænset held.

Men det andet spørgsmål, som jeg godt vil rejse over for fru Helle Sjelle, er i forbindelse med, at fru Helle Sjelle med sikkerhed i stemmen sagde, at ansvaret for, at det her var gået galt, lå i Sundhedsstyrelsen og i amterne. Og så vil jeg bare spørge fru Helle Sjelle, hvilke amter ud over Københavns Amt fru Helle Sjelle ved har begået ulovligheder i den sag? Er hun også vidende om, hvorvidt det er sket i H:S?

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Det, jeg sagde, var, at der både hos amterne og hos Sundhedsstyrelsen er sket fejl i den her sag. Det, vi jo først og fremmest har måttet konstatere, er i hvert fald, at det er sket på Herlev Sygehus, og det vil sige i Københavns Amt, og det er primært det, som den her sag er gået ud på. Jeg kan jo ikke afvise, at det også er sket andre steder, og derfor siger jeg amterne.

Formanden:

Så er det hr. Per Clausen for endnu en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Synes fru Helle Sjelle så ikke, at det kunne være uhyre interessant at få undersøgt, hvad der er sket, og hvor det er sket, med henblik på naturligvis først og fremmest at gøre det bedre fremover? Hvis det er sådan, som ministeren jo gentagne gange har sagt, at der er foregået ulovligheder i amterne og i Sundhedsstyrelsen og måske i H:S – det burde han jo vide – så må vi få det undersøgt og afklaret. Det plejer da at være et godt konservativt standpunkt, at man skal undersøge, hvis der er foregået noget, der kunne ligne ulovligheder.

Kl. 14.50

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Det er også et godt konservativt standpunkt, at vi nu skal videre i den her sag, for nu skal vi sørge for, at de mennesker, som venter på en behandling, faktisk også får den behandling, som de har krav på.

Det er det, vi er allermest optaget af på nuværende tidspunkt, men jeg kan jo godt høre, at oppositionen mest er optaget af at få ministerens hoved på et fad, og det er det, som det her er gået ud på, frem for at sikre, at patienterne får den nødvendige og ordentlige behandling.

Formanden:

Tak til fru Helle Sjelle, og så er det fru Charlotte Fischer som ordfører.

Charlotte Fischer (RV):

Det danske sundhedsvæsen behandler så mange patienter som aldrig før, og det gælder også kræftområdet, og det er jo på mange måder en lykkelig udvikling. Det betyder, at syge mennesker kan hjælpes, og det skal vi være glade for, og det fortjener også regeringen anerkendelse for.

Når vi her i dag har den her debat, er det jo, fordi vi har oplevet, at kræftpatienterne i det her land ikke får den behandling, de har krav på. Man skal være varsom med at bruge ordet skandale, men jeg mener, at det her på mange måder er på sin plads, for det betyder, at kræftpatienter har betalt måske den højeste pris af alle, det ved vi ikke, fordi systemerne ikke fungerede.

For mig er det vigtigt at sige i den her sag, hvor der bliver talt meget om millioner og milliarder, at det her aldrig for Det Radikale Venstre har været et spørgsmål om underprioritering, og