

Mødet genoptaget kl. 13.00

## Forhandlingen genoptoges

**Tredje næstformand** (Helge Adam Møller):

Det er fru Birthe Skaarup, der skal på talerstolen som ordfører. Den første korte bemærkning er fra fru Anne Baastrup.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup** (SF):

Nu har vi jo brugt formiddagen på at finde ud af, hvordan man definerer behandlingsgaranti eller frit valgs-garanti eller garanti om, at man skal have en så god behandling som overhovedet muligt. Jeg synes, det kunne være meget interessant at få fru Birthe Skaarup til at give Dansk Folkepartis beskrivelse af, hvordan Dansk Folkeparti definerer den del af regeringsgrundlaget, der handler om livstruende sygdomme.

Kl. 13.05

Så har vi også fået at vide af sundhedsministeren, at det i virkeligheden er vores alle sammens skyld i Sundhedsudvalget, at vi ikke har været klar over, at der var problemer, og at vi ikke har været klar over, at der var folk, der ikke blev henvist til udlandet eller alternativ behandling, således som behandlingsgarantien, eller hvad vi nu kalder den, forlangte.

Der vil jeg godt høre, om fru Birthe Skaarup selv oplever, at hun har lavet fejl, og hvordan det så kan være, at fru Birthe Skaarup ikke har handlet mere proaktivt som formand for Sundhedsudvalget?

(Kort bemærkning).

**Birthe Skaarup** (DF):

Det, vi taler om i dag, er kræftbehandling, og det er altså også behandling af en livstruende sygdom, og der har vi nogle maksimale ventetider. Inden for de maksimale ventetider har vi noget, der hedder 2 uger, og 4 uger, som gælder strålebehandling eller anden medicinsk behandling.

Lad os tage strålebehandlingen, for det er jo det, der har været så meget fokus på, og det er en del af den her debat. Hvis man som patient skal have strålebehandling, har man et tilbud, der siger, at man skal have strålebehandling inden for de maksimale 4 uger i et amt eller på et sygehus. Hvis man ikke kan få det, skal sygehuset eller amtet henvise til et andet sted, hvor man kan få behandlingsgarantien inden for de

maksimale ventetider opfyldt. Det er sådan set et krav, at man har det.

Fru Baastrup ryster på hovedet. Jeg ved ikke, om det ikke er det, vi skal frem til. Det er jo sådan, at Sundhedsstyrelsen så tager over ...

**Tredje næstformand** (Helge Adam Møller):

Så er taletiden udløbet, og så er det fru Anne Baastrup for endnu en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup** (SF):

Mit spørgsmål gik simpelt hen på, hvordan fru Birthe Skaarup definerer den såkaldte behandlingsgaranti, der står i regeringsgrundlaget, og jeg kan forstå, at fru Birthe Skaarup er lige så usikker som os andre.

Men det næste spørgsmål fik jeg slet ikke noget svar på: Er det Sundhedsudvalget i Folketinget, der har begået en fejl, fordi man ikke i tilstrækkelig grad har holdt øje med de forskellige ventetider og de problemer, der er forbundet med at blive henvist til anden behandling? Er det Sundhedsudvalget, er det medlemmerne af Folketinget, der burde have været mere proaktive, og herunder er det formanden for Sundhedsudvalget, der burde have arbejdet noget mere, og ikke ministeren?

(Kort bemærkning).

**Birthe Skaarup** (DF):

Med hensyn til den behandlingsgaranti, som regeringen har fremlagt, må man spørge ind til den hos regeringen, og det ved fru Anne Baastrup godt.

Har Sundhedsudvalgets medlemmer så ikke være proaktive nok i det her? Jo, det har de da. Det er jo netop på den baggrund, at hele det her område også er blevet rejst, og at vi bliver ved med at stille spørgsmål. Også fru Anne Baastrup har taget del i de samråd, der har været, og stillet spørgsmål.

Men det er klart, at når vi ved, at ministeren har sendt et hyrdebrev ud til amterne om, at de skal sørge for at overholde den informationspligt, de har, så går vi ud fra, at de gør det. Det er herude, det første led i det svigt, som går ud på, at man ikke har levet op til den informationspligt og de krav, vi har til et amt, er:

(Kort bemærkning).

**Lone Møller** (S):

Nu sagde fru Birthe Skaarup i sin indledning, at der havde været meget rumlen omkring stråle-