

Vi synes godt, at vi kunne hjælpe de borgere med at udrydde usikkerheden, og jeg forstår jo også, at ordføreren faktisk anerkender problemet, for der bliver nævnt, at man skal have en højere grad af dosisdispensering. Det synes jeg også er en god idé, og det ville vi gerne integrere i en plan, så vi kunne gøre begge dele. Jeg er sikker på, at begge dele ville være en hjælp for de ældre.

Kl. 10.45

Jeg vil gerne spørge Dansk Folkeparti, om de ikke vil være med til at støtte ændringsforslaget. Vi kunne integrere en højere grad af dosisdispensering, og så ville vi helt sikkert hjælpe de ældre.

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Jeg tror ikke, at fru Lise von Seelen hørte, hvad jeg sagde i ordførertalen. Der sagde jeg netop, at vi skulle satse mere på dosisdispensering. Vi har sat en række tiltag i gang nu netop for at imødekomme bl.a. de ældre, men det var meget, meget vigtigt for fru Lise von Seelen at gå ud i pressen og sige, at Dansk Folkeparti svigter de ældre. Jeg synes simpelt hen, at det er nede på et niveau, hvor det slet ikke hører hjemme.

Vi tilgodeser de ældre ved, at vi beder lægerne om i meget højere grad at skrive dosisdispensering på recepterne. Skal vi til at lave nye planer på det her område? Vi har en plan, og det er den, der skal føres ud i livet. Hvis det her ikke kommer til at virke, så skal de se på det igen. Det er nøjagtig det, der står i lovforslaget. Det er det, vi gør.

(Kort bemærkning).

Lise von Seelen (S):

Når fru Birthe Skaarup siger, at der er en plan, så hørte jeg ordføreren sådan, at der skulle laves en undersøgelse. Jeg bliver nødt til at forstå det sådan, at det er en simpel syltekrukke, man laver for at putte det her hen et sted for at undgå bare at tage afstand fra vores ændringsforslag. Så snakker man om dosisdispensering, som er en lille del af den her problemstilling – en fin del, som vi gerne vil integrere – men hovedproblemet er jo, at rigtig mange mennesker ikke føler sig sikre, fordi de har disse mange skift.

Den udgift, det ville medføre, at de blev sikre i deres medicinindtagning, ville være lille i forhold til det, vi kunne opnå som en sidege-

vinst ved, at der var færre fejlmedicineringer. Uanset hvordan vi vender og drejer det, bliver jeg nødt til at sige, at det jo primært er de ældre medicinske patienter, vi taler om her. De har flere præparater, de skal holde styr på. Så jeg vil altså godt fastholde, at når Dansk Folkeparti ikke kan støtte vores forslag, så er det at svigte de ældre.

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Nej, det, som bare er dagsordenen, er, at det skal lyde, som om Dansk Folkeparti svigter de ældre. Det er netop det, vi ikke gør. Jeg ved ikke, hvor mange gange det er nødvendigt at sige, at det netop er nogle tiltag, man sætter i gang for ikke at svigte de ældre.

Men det er sådan, at når Socialdemokratiet kommer med nogle forslag, så har de aldrig nogen finansiering med. De har en finanslov for 2007, hvor der er ekstra udgifter for 10 mia. kr. Det her forslag om at rykke bagatelgrænsen, som Apotekerforeningen kommer med, har man regnet ud koster 16,5 mio. kr. i 2007. Fra ministeriets side er det regnet ud, at det koster 49,5 mio. kr.

Jeg har ikke 16,5 mio. kr., og jeg ville heller ikke bruge dem i år, før jeg ser, hvordan de her tiltag, som vi nu har lavet, virker. Det synes jeg Socialdemokratiet også skulle kigge på.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Dansk Folkeparti støtter den her nye og kortere frit valgs-ret på 1 måned, og jeg spørger lidt mig selv, hvordan de egentlig kan gøre det, når det sker med bind for øjnene, for det er jo det, der er tilfældet. Medmindre selvfølgelig fru Birthe Skaarup kan svare på, om hun ved, hvad det her koster. Ved hun, hvilke konsekvenser det her vil få?

Det er netop derfor, at Lægeforeningen, en række patientforeninger og eksperter udtrykker stor skepsis over for det her. De er nervøse for, hvilke konsekvenser det kan få. Kan det gå ud over de forkerte patienter, de livstruede? Kan det gå ud over interne ventetider, som i forvejen er et stort problem, det tror jeg vi alle sammen erkender.

Vi ved det vel ikke. Eller har fru Birthe Skaarup en viden, som vi andre ikke har på det her felt?

Kl. 10.50