

(Kort bemærkning).

**Indenrigs- og sundhedsministeren** (Lars Løkke Rasmussen):

Det glæder mig da, at Det Radikale Venstre også går ind for, at man skal bekæmpe ventetider. Det Radikale Venstre har jo selv som regeringsmedlem haft chancen for at omsætte det i konkret handling. Projektet lykkedes ikke. Det må man bare konstatere. Op gennem slutningen af 1990'erne frem til 2001 blev der år for år hældt flere ressourcer i sundhedsvæsenet, uden at det slog igennem på ventetiderne.

Det er jo sådan set det, der er stilskiftet. Det er, at denne regering i øvrigt med nogenlunde samme årlige ressourcetilførsel på sundhedsområdet har leveret en mærkbar reduktion af ventetiderne, bl.a. ved at lave den her dynamiske model, som betyder, at det har en konsekvens, hvis ikke man behandler til tiden.

De argumenter, som nu anføres mod at sætte fristen ned fra 2 til 1 måned, er jo præcis de samme, som vi hørte på i 2001 og i øvrigt i hele valgkampen frem til 2001, hvor vi blev tudet ørerne fulde om, at der jo ikke er noget personale, at der jo ikke er nogen ressourcer, og med tvivl om, hvordan det skulle virke. Det har virket i praksis. Tag da ved lære af historien.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Fischer** (RV):

Så vil jeg gerne spørge ministeren: Er det ikke sandt, at vi står med en historisk stor mangel på speciallæger og sygeplejersker? Jeg kan ikke mindes, hvornår der sidst har manglet så mange. Er det ikke sandt, at i høringsvarene, bl.a. fra Den Almindelige Danske Lægeforening og Danske Regioner er der er klar modstand mod at sænke den her frit valgsfrist.

Jeg tror heller ikke, lægerne er imod, at patienterne bliver behandlet hurtigt, men de deler samme bekymring. Så det er jo ikke bare udslag af et eller andet ideologisk kamptog mod privathospitaler, eller hvad ved jeg. Det er, fordi der er en reel bekymring for, om det her går ud over patienter, der måske i virkeligheden havde brug for en højere prioritering, når vi nu skal til, kan man sige, at løbe lige hurtigt efter alle patienter

Det er jo det, der vil ske, for regionerne vil prioritere og behandle alle patienter hurtigt, og det er godt, for ellers ender de på et privathospital, og det koster penge, og det betyder, at de kommer til at tage ressourcerne et andet sted fra. Men er det ikke rigtigt, at vi har et historisk stort problem, som det er nu?

(Kort bemærkning).

**Indenrigs- og sundhedsministeren** (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg kan godt bekræfte, at Amdsrådsforeningen ikke bryder sig om den her ordning. Der er ikke noget nyt under solen her. Amdsrådsforeningen brød sig heller ikke om den ordning, der gælder i dag. Jeg tager ansvaret for at have kørt Amdsrådsforeningen over i den sag, fordi regeringen altså entydigt stiller sig på patienternes side.

Vi kan dokumentere, at det i virkelighedens verden har været til bedste for patienterne, både de 100.000, der har gjort brug af ordningen, og som, hvis der kommer et regeringsskifte, altså kan se frem til, at det er en ordning, der ruller tilbage, og de mange hundredtusinder, der har haft glæde af, at behandlingskapaciteten i det offentlige sygehusvæsen er steget de sidste 5 år; at ventetiderne er faldet de sidste 5 år; at man kan komme hurtigere til, fordi systemet altså indstiller sig på, at der med den her regering er konsekvens bag bevillingerne: meraktivitetspulje, penge, der kun kommer i spil, hvis man leverer behandling for dem, og patienter, der har noget magt, fordi de kan flytte ressourcerne med sig.

Det er jo præcis sådan nogle værktøjer, der skal til i en situation, hvor der er knaphed på personale, sådan at vi skaber sikkerhed for, at vi får mest mulig sygdomsbehandling for pengene.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup** (SF):

Det er lykkedes sundhedsministeren, jeg ved ikke hvor mange gange, at undgå at besvare det her spørgsmål: Hvad er det, det betyder, når der på Venstres hjemmeside under overskriften »Behandlingsgaranti« står, at nu vil regeringen og Venstre sikre en reel og konkret garanti for behandling inden for 1 måned mod tidligere 2 måneder?

Fru Karen Hækkerup har stillet et skriftligt spørgsmål, rykket adskillige gange for et svar, spørgsmålet er aldrig nogen sinde blevet besvaret, og nu vil jeg så godt spørge konkret: Hvad er forskellen på den behandlingsgaranti, der står på Venstres hjemmeside, og den frit valgsoordning, og jeg ved ikke hvad, som statsministeren og fru Birgitte Josefsen taler om, med forhandlingsret og alle de der ord? Hvorfor får vi ikke svar? Hvad er behandlingsgaranti efter sundhedsministerens opfattelse, når han leder næstformand i Venstre?