

Den næste sag på dagsordenen var:

**19) Anden behandling af lovforslag nr. L 45:** Forslag til lov om ændring af lov om udendørs hold af svin, lov om indendørs hold af smågrise, avls- og slagtesvin samt lov om indendørs hold af drægtige søer og gylter. (Gennemførelse af Europarådets reviderede rekommandation om svin m.v.).

Af justitsministeren (Lene Espersen).  
(Fremsat 25/10 2006. Første behandling 7/11 2006. Betænkning 12/12 2006).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.  
Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.  
Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**20) Anden behandling af lovforslag nr. L 28:** Forslag til lov om ændring af lov om fødevarer, lov om næringsbrev til føde varebutikker og lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v. (Strafskærpelse, næringsbrev til føde varevirksomheder og inddragelse heraf, udveksling af oplysninger m.v.).

Af familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed).  
(Fremsat 4/10 2006. Første behandling 10/10 2006. Betænkning 12/12 2006).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.  
Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

### Forhandling

#### Elisabeth Geday (RV):

Ved førstebehandlingen af L 28 tilkendegav Det Radikale Venstre, at vi ville støtte forslaget. Det vil vi fortsat, hvis de ændringsforslag, som vi har stillet til lovforslaget her ved andenbehandlingen, bliver vedtaget. Forslagene går i al væsentlighed ud på at styrke virksomhedernes retssikkerhed i forhold til de ændringer, der her sker af føde vareloven.

Kl. 9.35

Hvis ændringsforslagene falder, har vi i Det Radikale Venstre så store retspolitiske betænkeligheder ved lovforslaget, at vi ikke kan støtte det. Omvendt anerkender vi, at der i lyset af de seneste års mange kødskandaler har vist sig et behov for at stramme reglerne for tilbage trækning af markedsføring, for udveksling af oplysninger mellem myndighederne og ikke mindst et behov for at udvide reglerne om næringsbrev til føde varegrossistvirksomheder.

Det betyder, at hvis ændringsforslagene, som vi har stillet, falder, vil Det Radikale Venstre hverken stemme for eller imod loven.

Hermed sluttede forhandlingen.