

en provision op af lommen for lige at gennemføre den omfordeling.

Så det er rigtigt, at med det aktivitetsniveau, vi har aktuelt, er der ikke plads i konjunkturløbet til ærlige skattelettelser – dette, at vi yderligere stimulerer økonomien over de offentlige finanser, for det er det, man så er med til. Vi siger på det, der er vores opgørelse, nemlig at finanspolitikken er neutral næste år, at den er på 0,0, så der ikke er nogen påvirkning af økonomien i løbet af den periode, som vi vedtager finansloven for her i dag.

Kl. 16.30

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Det håber jeg så Det Konservative Folkeparti vil tage til efterretning.

Men finansministeren var meget optaget af, hvad resultatet af skattestoppet i 2040 er, og at hvis vi fremskriver økonomien i en 1000-års-model, kommer vi så til at eje hele verden? – alle de der meget lange ting. Men det, der jo er den aktuelle udfordring, er jo netop udbuddet af arbejdskraft.

Så beskriver finansministeren en skatteomlægning, og den synes jeg egentlig man måske kunne prøve at få en anmeldelse af fra vismændene, for vismændene skrev jo her i december, og jeg citerer igen:

Den beskrevne skatteomlægning, som svarer til den, finansministeren beskrev som den radikale, vil være i klar modstrid med skattestoppet. Det er imidlertid vanskeligt at finde andre finanspolitiske tiltag, der på samme tid har gunstige struktureffekter, reducerer risikoen for overophedning, og som oven i købet har begrundede fordelingsmæssige konsekvenser.

Er det ikke korrekt, at den skattereform, som finansministeren lige udlagde på Det Radikale Venstres vegne, faktisk præcis nu er det helt rigtige instrument, ikke bare ifølge vismændene og OECD, men i virkeligheden også ifølge Finansministeriets egne vurderinger, bare ikke finansministeren, for han er blokeret af et skattestop?

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Må jeg lige sige, at den balance i 2040, som jeg talte om, er i forbindelse med vores tilbagetrækningssystem – det er vores velfærdsaftale. Det har ikke noget med skat at gøre. Det er ikke finanspolitikken elementer, men det er det nu-

meriske, nemlig hvordan man sikrer arbejdsstyrke nok over tid og dermed reducerer. For det kunne misforstås.

Jo, men jeg er bare så glad for, at vismændene ikke er dem, der sidder og bestemmer politisk. Det er jeg bare så glad for. Og hver gang, jeg læser, hvad de skriver, bliver jeg endnu mere glad for det, for så havde der efter min vurdering ikke været nogen forårspakke og vi havde ikke haft de resultater, som vi har nu. Selve forårspakken var sådan set det, der satte det hele i gang.

Derfor synes jeg, det er en fantastisk god fordeling, at der er kloge folk, der kommer med gode teoretiske ideer, og så er der politikere, der vurderer det hele og siger: Hvad er det egentlig, vi står for? Hvad er det, vi opfatter som retfærdigt? Sådan er det vel i politik. Det er vel ikke teoretikere, der bestemmer, om man skal have dødsstraf; det er politikere, der siger: Vi vil ikke have dødsstraf – ud fra nogle ideelle humanistiske synspunkter.

Jeg er bare så glad for, at vi er politikere – det er hr. Morten Østergaard jo også. Det er derfor, det er os, der diskuterer politik – og så må andre diskutere teori.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Der har været diskuteret noget om det begreb, der kaldes starthjælp, og især venstrefløjen har været meget interesseret i at prøve på at problematisere det, for ikke at sige mistænkeliggøre det. Starthjælp er som bekendt den reducerede kontanthjælpsydelse, der gives til folk, der kommer til landet udefra. I de første 7 år, hvis de ikke har arbejde, får de altså en reduceret kontanthjælp.

Synes finansministeren ikke, at det er en glimrende ordning i en situation, hvor det er nødvendigt, at de pågældende finder et arbejde? Det, at de ikke får den fulde kontanthjælp, motiverer dem til at finde et arbejde, og mig bekendt har netop også statistiske tal bl.a. fra Dansk Arbejdsgiverforening vist, hvor effektivt det er i retning af at få folk til at arbejde på at finde et job, det vil sige komme ud på arbejdsmarkedet og begynde at blive, som det hedder, integreret.

Er finansministeren ikke enig med mig i, at tallene, i modsætning til det, vismændene siger, netop understreger, at det er motiverende for at komme ud på arbejdsmarkedet, at vi har start-hjælp?