

drig har været lavere i nyere tid end under denne regering. Det er en kendsgerning, det er en del af regeringens officielle politik, og jeg forstår ikke, hvorfor finansministeren ikke bare roser det og er stolt over, at man har nedbragt den offentlige vækst.

Det, man så kan se i Økonomisk Redegørelse, er, at det private forbrug stiger 2,2 pct. næste år og det offentlige forbrug 1,3 pct. Og det, vismændene og Nationalbanken siger, er jo ikke, at væksten i den offentlige sektor er for høj, det er, at den samlede vækst er for høj.

Det, vi siger, er, at man kunne flytte en mindre del af den stigningstakt fra det private forbrug over til det offentlige forbrug. Det er en politisk uenighed, det er jo ikke en uenighed om tallene. Vores politik kan bare ikke lade sig gøre, fordi der er skattestop. Derfor er vi imod skattestoppet.

Så jeg synes, det er lidt vigtigt, at vi tager den politiske diskussion og ikke tager en snak om tallene, for jeg mener, at de tal, der står i den økonomiske redegørelse, og de tal, vismændene kommer med, som udgangspunkt er korrekte, og dem tager jeg altid udgangspunkt i. Men derfor kan man godt have en politisk diskussion.

(Kort bemærkning).

**Finansministeren** (Thor Pedersen):

Jamen det er jo helt rigtigt. SF har altid sagt, at det drejer sig om at beskatte borgerne hårdere. Det er rigtigt, og det er jo så en forskel i livsopfattelse, hvor jeg mener, at mest rigdom får man ved, at borgerne råder over mest muligt selv, altså at de af arbejdsindkomsten har mest muligt tilbage til at bruge efter eget valg. Og der, hvor de ikke selv er i stand til at betale, har de en frit valg-ret til selv at vælge det sted, hvor man modtager den offentlige ydelse under den forudsætning, at det ikke er dyrere end det, det offentlige i forvejen har besluttet at ville yde.

Så det er altså principielt. Jeg mener, at man skal sikre frie borgere ved, at de bestemmer mest muligt over deres egen indkomst, og at man samtidig sikrer friheden for alle ved, at der er en ret til at stemme med fødderne og vælge et andet tilbud end det, det politiske system har givet en, under den forudsætning, at det ikke er dyrere, men at man er mere tilfreds med at vælge noget selv.

Så det er jo der, hvor vi har en forskel i vores ideelle livsopfattelse, og den forskel skal vi have plads til. Den vil jeg slet ikke nedbryde.

**Formanden:**

Så er det hr. Arne Toft, der har en kort bemærkning til finansministeren.

(Kort bemærkning).

**Arne Toft** (S):

Ministeren står og siger fra talerstolen, at der er meget lav ledighed, og at den aldrig har været lavere. Der er meget stor afbetaling på gælden. Vi ved jo godt, at når der er lav ledighed, skal forældrene have deres børn passet. Vi ved også godt, at der bliver flere ældre.

Er det ikke et problem for regeringen og for ministeren, at der er en del kommuner, som har været nødt til at skære både i børnepasningen, på skolerne og inden for ældreområdet? Jeg ved godt, at ministeren nu vil sige: Jamen der er 31 mia. kr. mere.

Lad os så sige, at kommunerne har fået, og at det er rigtigt, hvad ministeren siger. Er det så ikke et problem, at der stadig væk er nogle kommuner, som har fået en dårlig behandling af regeringen, fordi man har fået fordelt goderne ulige.

(Kort bemærkning).

**Finansministeren** (Thor Pedersen):

Bag det, hr. Arne Toft siger, ligger jo også problemet med at skabe nye kommuner, som vi har talt meget om, hvor man nødvendigvis i den nye kommune skal have et serviceniveau, som matcher det, man havde i de tidligere kommuner – på den ene eller den anden måde – for det er jo det, man fører med over ind i den nye kommune. I den øvelse ligger der jo, at der er nogle, der lå højt i forhold til andre i den nye kommune, som oplever, at man nivellerer. Der findes ikke anden løsning, så den diskussion kan vi ikke undgå.

Kl. 16.25

Ellers har det altid været sådan i politik, at der er kommuner, der har det sværere end andre. Vi oplevede i Århus Kommune, at man havde overtaget et problem med økonomien, der er skabt tilbage i 2004, som man nu fik løst ved samme lejlighed – hvor man i øvrigt her har drøftet den kommunale økonomi. Så der har altid været kommuner, der har truffet beslutninger, der har gjort, at man har haft nogle problemer, som andre kommuner ikke har haft. I øvrigt har vi inden for det system, vi har aftalt, haft plads til skatteændringer. Vi glemmer lige 2007, det beder jeg om, for det er en særlig øvelse, 2007, men den model, vi ellers aftaler ud fra