

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Jeg talte faktisk ikke om en aftale, men det kan være, at hr. Ole Sohn vil bekræfte, hvad hr. Villy Søvnald skriver i Horsens Folkeblad den 8. december, hr. Søvnald er jo da også en slags SF'er. Han skriver:

»... SF fortsat uenig i skattestoppet. Derfor har vi presset Socialdemokraterne til at afstå fra at give de borgerlige vetoret på en skattereform. Det betyder, at der efter valget nedsættes en skattekommission, som skal have fokus på mindre ulighed ved en kommende skattereform. Der skal sikres råd til velfærd« osv.

Længere henne hedder det:

»Det er et stort fremskridt som viser, at Socialdemokraterne er villige til at bevæge sig for at styrke den samlede opposition og regeringsalternativet.«

Vil hr. Ole Sohn bekræfte, at det er SF, der har presset Socialdemokraterne til at opgive deres hidtidige skattestandpunkt for at få SF's støtte til en fremtidig regeringsdannelse?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Altså, nu tilkommer det ikke mig at fremlægge Socialdemokraternes politik, det synes jeg hr. Jan Petersen har gjort så udmærket. Og jeg har ikke hørt hr. Jan Petersen sige, at Socialdemokraterne båndlægger deres politik hos et borgerligt parti forud for et kommende valg. Det vil jeg tro vil være meget uklogt af et parti at sige. Jeg kan ikke forestille mig, at nogen ville gøre det.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg vil medgive hr. Ole Sohn, at der er masser af berøringsflader, der er masser af områder, hvor De Radikale og SF sagtens kunne finde sammen, ikke mindst i synet på skattepolitikken, det sociale skattestop og behovet for at sænke skatten på arbejde. Men jeg må indrømme, at jeg har lidt svært ved at forstå omfanget af den forståelse mellem SF og Socialdemokratiet eller af den aftale, som SF i så fald har lavet med Socialdemokraterne.

For mig at se virker det som om, at hvor man måske før har svunget den røde fane højt og kækt, jamen så er det et lille forpudset hvidt flag, man nu hejser, med frygt for at man lægger sig pladask på maven for Socialdemokraterne. Kan hr. Ole Sohn ikke forklare lidt om, hvorfor SF vælger at gøre det her nu? Var det ikke bedre,

om vi i fællesskab havde presset Socialdemokraterne endnu længere, havde holdt presset, holdt dampen oppe i presset for at få andre til at føre en fornuftig politik? Hvorfor gå ud og sige, at man lægger ryg til en ufornuftig politik her og nu?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det med den røde fane og det hvide flag minder mig om, at der jo også er dem, der løfter den røde fane så højt, at hr. Morten Helveg Petersen kunne ønske, at benene slap jorden. Men det skal man jo også passe på, for det kræver jo altid en vis balance, når man går rundt med et flag, hvad enten det er med eller uden hvidt kors. Men jeg vil gerne sige til hr. Morten Helveg Petersen, at det afgørende for SF er politikken.

Kl. 15.20

Vi synes ikke, at det er klogt, at man bruger mange måneder og år på at diskutere, hvad der i virkeligheden er det mest realistiske. Det er sådan, at nu har fem af Folketingets partier igennem 3 år peget på Fogh og i 2 år har Enhedslisten og Socialdemokraterne peget på Helle, og nu har vi så sagt, at vi mener, at tiden er inde til, at vi også siger, hvem vi peger på som statsminister. Men vi har under ingen omstændigheder lagt bånd på os selv med hensyn til, hvordan vi ville presse en anden politik igennem. Og det håber jeg fremgår klart af det, jeg siger.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Andre medlemmer omtales med fuldt navn.

Så er det hr. Morten Helveg Petersen.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg skal helt afholde mig fra at gå videre ind i diskussionen om røde faner, der kom jeg ind på noget, som jeg ikke burde være gået ind i, det må jeg overlade til sagkundskaben, og jeg bøjer mig i støvet her.

Det er sådan lidt morsomt, jeg kan ikke lade være med at se det, for jeg sidder her og ser SF's hjemmeside, hvor der står, at man søger en kommunikationsmedarbejder, og det er der måske en grund til, for jeg synes stadig væk, det er lidt svært at forstå omfanget af den her aftale eller forståelse.

Nu vender jeg tilbage til, at hvis man vil føre en god og ordentlig politik, og det hører jeg hr. Ole Sohn giver udtryk for at man vil – flot, det kvitterer jeg for – så havde det måske også være