

Jeg hørte i sidste uge en retorik fra hr. Ole Sohn, som jeg var glad for at høre, nemlig at en sænkelse af marginalsatserne vil øge udbuddet af arbejdskraft. Jeg troede næsten, jeg hørte forkert, men det er altså blevet SF's retorik nu, og jeg ser en snigende, begyndende anerkendelse af det, som vi Konservative altid har sagt: Lavere marginalsatser øger udbuddet af arbejdskraft. Men hvordan vil hr. Ole Sohn undgå, at skatterne stiger, når de meget omkostningstunge ændringsforslag til finansloven, som SF har stillet, samtidig skal finansieres?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Ja, det var jo hele to spørgsmål.

Om arbejdsudbuddet kan øges, om ikke andet marginalt, afhænger selvfølgelig af ledighedens størrelse. Lige nu har vi jo en ret lav ledighed, og så er det meget marginalt, arbejdsstyrken kan udvides. Men det er en økonomisk kendsgerning. Sådan er det, det kan vi konstatere.

Vores forslag til en skattereform går jo ikke ud på at sænke beskatningen på arbejdsindkomst og så lade pengene fosse ud til privat forbrug. Vi mener, i øvrigt nøjagtig som vismændene, at der er behov for en skattereform, hvor man flytter beskatningen væk fra arbejdsindkomsten og over på boligen. Det har en dobbelt effekt, nemlig at de lavestlønnede – nu får jeg lige lejlighed til at understrege forskellen til De Konservative – får en markant skattelettelse, og at udbuddet af arbejdskraft bliver øget. Samtidig vil en omlægning af boligbeskatningen betyde en lavere stigningstakt i boligudgifterne, og det vil medføre, at unge mennesker også kan få en chance på boligmarkedet. Denne omlægning af skatten har altså en dobbelteffekt, som vi faktisk er helt enige med vismændene om.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Også under debatten her har vi fået at vide, at SF har haft nogle samtaler med Socialdemokratiet. Det er ikke helt klart, hvad der er blevet drøftet, og vi behøver heller ikke at vide alt.

Selvfølgelig er der ting, vi gerne ville have haft svar på. Det har vi altså ikke fået, men måske kan SF alligevel løfte sløret lidt, så vi kan få indtryk af, om S holder virkelig ægte af skattestoppet. Det kunne jo godt være, SF sad tilbage med en fornemmelse af, om Socialdemokraterne virkelig af hjertet holder af skattestoppet, eller

om det er en taktisk manøvre fra Socialdemokraternes side. Hvad er SF's vurdering?

Kl. 14.55

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Nu tilkommer det jo ikke mig at kaste mig ind i min gode kollega hr. Jan Petersens hjerte og se, hvad der mon udfolder sig der. Men jeg vil sige, at jeg ikke kan forestille mig, at nogen politiker overhovedet i dette Folketing, som bare ønsker at sætte sig en smule ind i de økonomiske sammenhænge og skattepolitikkenes betydning, vil tro, at skattestoppet er sundt, og at det kan vare evigt. Selv i regeringens egen optik stopper det jo i 2010.

Selvfølger kommer der en skattereform, og efter vores opfattelse jo før, jo bedre. Det er nemlig nødvendigt for at sikre en langtidsholdbar økonomi og få skabt en sund mulighed for at få den offentlige sektor og den borgernære velfærd til at fungere på en bedre måde, end det har været tilfældet gennem de sidste 5 år.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Vi skal nu nok fortsætte med skattestoppet, også efter 2010. Men når SF's vurdering er, at det ikke er helhjertet ment fra Socialdemokraternes side, vurderer man så også, at de kan flyttes? Det må da være lidt afgørende for fremtidens samarbejde og sådan nogle ting, om man tror, at de kan flyttes.

Jeg kunne godt tænke mig at vide, om det hemmelige møde efterlod en stærk fornemmelse af, at det bare gælder om at presse på, fordi hjertet ikke er med fra Socialdemokraternes side, at de slet ikke mener noget godt om skattestoppet, og at det kun er taktik. Men hvis det kun er taktik, kan man nogle gange flytte folk, og vurderer SF, at Socialdemokraterne kan flyttes?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det er godt nok en speciel fortolkning af ordet hemmelighed, jeg bliver udsat for her.

Nu har vi i to samfulde dage og aviserne gennem de sidste 14 dage diskuteret de drøftelser, der har været mellem SF og Socialdemokraterne. De er ikke foregået i åbenhed, for vi har siddet på et kontor og diskuteret, men der er intet mærkeligt i, at vi gerne vil diskutere med Socialdemokraterne, Det Radikale Venstre og Enhedslisten om, hvordan vi på alle mulige måder kan