

det forslag om at sende 1 mia. kr. ud til at forbedre ældreomsorgen, som Dansk Folkeparti har fået igennem. Vi kan se, at pengene ikke rækker, og man kan faktisk konstatere, at i dag bliver der brugt færre penge på ældre, end der gjorde i 2001.

Selvfølgelig har kommunerne nogle store kvaler, og det troede jeg sådan set hr. Kristian Thulesen Dahl også var opmærksom på. Men hvis det ikke er tilfældet, har hr. Kristian Thulesen Dahl ikke lyttet meget godt efter, hvad det er, der er foregået i kommunerne de sidste par måneder, og har ikke set det med befolkningens øjne.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Det var måske lidt naivt, men jeg troede altså, at når vi har en finanslovdebat, hvor man kan stille spørgsmål til en ordfører, kunne man i hvert fald få bare et forsøg på et svar. Men hr. Ole Sohn forsøger ikke at give et svar.

Mit spørgsmål er meget enkelt. SF's formand, hr. Villy Søvnald, skriver, at kommunerne skal spare i omegnen af 3-4 mia. kr., og så tillader jeg mig at spørge her under finanslovdebatten: Hvordan er SF nået frem til tallet 3-4 mia. kr.? Har jeg fået antydningen af bare et forsøg på at give et svar? Nej, men jeg håber, det kommer her i anden runde.

Kl. 14.50

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Her i de seneste uger har jeg lagt mærke til en ting hos hr. Kristian Thulesen Dahl, og det er, at lunten bliver kortere og kortere. Det er, som om der er rigtig meget, der irriterer, men det er klart, at den politiske virkelighed også er ved at nærme sig Dansk Folkeparti.

Kendsgerningen er, at i forbindelse med budgetlægningen havde man udeomkring i kommunerne nogle sparemaal, som var i omegnen af 3-4 mia. kr. Undervejs har man selvfølgelig været nødt til at presse dem ned – sådan foregår det altid i kommunerne, år efter år – og derfor er resultatet af besparelserne naturligvis blevet mindre end de udloddede besparelsermaal. Sådan foregår det hvert eneste år.

Det er også en kendsgerning, at som følge af Dansk Folkepartis indflydelse på dansk politik er servicen i daginstitutionerne, i folkeskolen og på ældreområdet blevet dårligere. Det er noget, man skal forholde sig til, og det er sådan set

også meget logisk, for skattestoppet udhuler stille og roligt den offentlige økonomi. Det er jo en del af hele det projekt, som denne regering meget åbent har sat op, og som Dansk Folkeparti støtter. Jeg ved ikke, om det er gået op for dem, men det er det, der er konsekvensen af den politik.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Der er nu fem mere, der har bedt om ordet for korte bemærkninger. Det er hr. Jakob Axel Nielsen, hr. Peter Christensen, hr. Per Ørum Jørgensen, fru Pia Christmas-Møller og hr. Christian Wedell-Neergaard.

Jeg giver først ordet til hr. Jakob Axel Nielsen.

(Kort bemærkning).

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Hr. Ole Sohn er jo en mand, der har ordet i sin magt, og derfor må jeg altså tilstå, at det er besynderligt, så mange kræfter der bruges på at svare udenom. Det er jeg helt enig med hr. Kristian Thulesen Dahl i.

Vi har i dag hørt hr. Jan Petersen opstille ultimative krav og ultimative vilkår for Socialdemokratiets deltagelse i den næste regering, nemlig 1) at der er et skattestop, 2) at det kun kan ændres efter aftale med et eller flere borgerlige partier. Nu citerer jeg fra Børsen den 6. december, hvor hr. Ole Sohn siger:

»Jeg har forstået det sådan, at Socialdemokraterne vil fastholde skattestoppet i næste valgperiode, men at man ikke vil deponere skattepolitikken hos de borgerlige. Derfor kan man lave en aftale – også uden et borgerligt parti«.

Begge dele kan jo ikke være rigtigt, og mit spørgsmål kan besvares med et ja eller et nej: Vil SF bøje sig i støvet og droppe alle sine hidtidige krav og aversionen mod skattestoppet for at få magt – ja eller nej?

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Nej!

(Kort bemærkning).

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Jeg er meget glad for at få det meget korte og klare svar, for så kan vi altså forstå, at hvis hr. Ole Sohn har ret, kan der ikke indledes et samarbejde mellem SF og Socialdemokraterne, medmindre Socialdemokraterne bøjer sig i støvet. Det kunne jo være spændende at høre om det ved en anden lejlighed.