

biobrændstof i benzin, så vi går lidt videre end det, Statoil har gjort, sådan at vi på den måde er med til at skabe grundlaget for, at de virksomheder i Danmark, som faktisk kan bidrage hertil, får et marked for at udvikle deres produkter og dermed et grundlag for at skabe nogle nye arbejdspladser, som har det i sig, at de ikke alene skaber beskæftigelse, men samtidig skaber et bedre miljø og dermed også sikrer klimaet for fremtiden.

Kl. 14.35

Det er simpelt hen et spørgsmål om, at vi får vendt diskussionen fra at være et spørgsmål om, hvordan det sikres, at den enkelte borger som person får en lille smule bedre privatøkonomi, til, hvordan vi som samfund, hvordan vi som lovgivere kan være med til at sikre en ordentlig offentlig velfærd, bl.a. for børnene i daginstitutionerne. Forældrebetalingen for daginstitutionerne er nedsat, hvilket er meget fornuftigt, men i regeringens optik skal det udlignes af, at børnefamilierne selv skal betale for maden til børnene i daginstitutionerne. I kraft af den meget stramme økonomiske politik, som regeringen og Dansk Folkeparti tvinger ned over kommunerne, tvinges de til at hæve betalingen for børn i skolefritidsordninger, og på den måde forsvinder hele gevinsten.

Derfor er vi nødt til at få en debat om, hvordan vi får en bedre offentlig velfærd, og det er sådan set relativt enkelt. Når vi har en finanslovdebat, fyger der mange tal gennem luften, og det er måske meget forståeligt, når vi diskuterer den økonomiske politik. Ude i stuerne kan det måske være lidt vanskeligt at forholde sig til de mange tal, som fyger frem og tilbage, men jeg synes alligevel, der er et enkelt tal, som kan give et godt billede.

I regeringens prognose for 2007 forventes det, at det private forbrug skal stige næsten 1 pct. mere end det offentlige; vi skal have 2,2 pct. mere til privat forbrug, mens det offentlige må nøjes med 1,3 pct. Hvis vi nu sagde til hinanden: Frem for at den private økonomi skal have en forbrugsstigning på 2,2 pct., kan vi godt nøjes med 1,9 pct. Vi skal selvfølgelig blive rigere, men vi kan godt nøjes med at få 1,9 pct. mere til privat forbrug i 2007 – ja, så ville det faktisk medføre, at vi ville være i stand til at give 2,5 mia. kr. mere til offentlig velfærd, uden at nogen overhovedet blev sat ned i indtægt. Alle skal blive rigere, men som privatpersoner skal vi bare blive lige knap så meget rigere, som regeringen lægger op til. Så kunne man sikre 2,5 mia. kr.

mere til offentlig velfærd, og det ville være et lille skridt i den rigtige retning.

Det ville være godt, men det kan bare ikke lade sig gøre på grund af skattestoppet. Det kan ikke lade sig gøre, fordi regeringen og Dansk Folkeparti har en fælles ideologisk og strategisk målsætning om, at den offentlige sektor stille og roligt skal blive mindre på bekostning af et stigende privat forbrug. Det er den politiske skillelinje, som kløver dette Folketing, og vi er nødt til at tage en debat om det, også for at skabe et alternativ. Der skal være nogle visioner, så vælgerne kan se, at der er en forskel, alt efter om har en borgerlig regering, eller man har en centrum-venstre-regering.

For os er det helt afgørende, at muligheden for et afsæt bliver udnyttet, og finanslovdebatten har været ganske interessant, i og med at der har været meget fokus på et samarbejde mellem tre partier, nemlig Det Radikale Venstre, Socialdemokraterne og SF, og selvfølgelig også på, hvordan det gode samarbejde, vi har med Enhedslisten, kan udvikles. Det har været meget i fokus, og det synes jeg selvfølgelig er interessant, for det tyder jo på, at udviklingen er ved at vende. Men det betyder selvfølgelig også, at vi som oppositionspartier skal være i stand til at fremlægge nogle klare bud på, hvor samarbejdet kan finde sted, og i den forbindelse er det jo glædeligt – hvilket også fremgik meget klart af afstemningerne om ændringsforslagene i sidste uge – at oppositionspartierne på en række punkter havde mange fælles holdninger.

Når man ser på de overordnede linjer og den overordnede plan for udviklingen af kommunernes økonomi, vil vi sikre, at kommunerne får et bedre økonomisk fundament, så de kan forvalte selvstyret på en reel måde og give borgerne en god borgernær service. På det mere overordnede plan har vi også en fælles strategi for udviklingsbistanden og for energi- og miljøpolitikken, og jeg tror også, at i nogle af de visioner, jeg har skitseret for en grøn erhvervs politik har oppositionens partier meget tilfælles.

Kl. 14.40

Vi vil udvikle et alternativ, hvor vi har som en fælles målsætning, at når regeringsskiftet kommer, skal den kommende regering måles på, at den gør op med den stigende ulighed, som er skabt under Venstre, De Konservative og Dansk Folkepartis ledelse, og på, at uligheden i samfundet bliver mindre. Det er noget helt afgørende, for som et af verdens rigeste lande kan vi ikke være bekendt at være i en situation, hvor