

grund, at det vil medvirke til et skattesystem, hvor man sænker beskatningen på arbejde og øger den på bolig. Dette har to positive effekter. Den ene er, at det kan bidrage til marginalt at øge arbejdsudbuddet, og den anden er, at det kan bidrage til at sænke stigningsstakten på boliger.

Kl. 14.30

Det er altså helt igennem en meget fornuftig redegørelse, der er kommet fra vismændene, som fuldstændig er blevet forbigået her i finanslovdebatten fra regeringspartierne og Dansk Folkepartis side. Det forstår man sådan set godt, for der er jo tale om, at den politik, der føres, ikke er langtidsholdbar, og at den politik, der føres fra VKO's side, hele tiden stille og roligt underminerer den offentlige velfærd.

Det er jo også derfor, vi har set, at der er en stigende kritik uden for Christiansborgs tykke mure vendt mod den førte politik: nedskæringerne i daginstitutionerne, nedskæringerne på folkeskolen, strammingerne på ungdomsuddannelserne og det, at der på ældreområdet i dag bruges færre penge pr. ældre, end der er gjort tidligere. Det er alt sammen noget, som stille og roligt ophober en stigende frustration og kritik, og som vælgerne i stigende grad godt kan adressere årsagen til, netop skattestoppet.

Mange spørger jo sig selv, hvad de skal med et par kroner mere i lommen. De lavestlønnede mærker ikke noget til det, fordi skattelettelserne konverteres til stigende brugerbetaling, men de i den bedst stillede del af befolkningen, bl.a. sådan nogle som os, får lidt flere penge, men hvad skal vi bruge dem til, hvis vores børn og vores forældre får en stadig dårligere service osv.

Derfor er der en stigende tendens hos vælgerne – og det er også derfor, støtten til skattestoppet mindskes stille og roligt – til at sige: Vi har brug for, vi har lyst til, og vi er indstillet på at investere mere i en ordentlig velfærd, frem for hele tiden at snakke om skattelettelser.

Det, vi fra SF's side har peget på, og som vi også var inde på sidste gang i forbindelse med ændringsforslagene, og som jeg godt lige vil understrege her, er, at det, vi ser som alternativet, som det, der skal til efter valget, er forebyggelse.

Situationen efter valget er sådan set det, der er det mest interessante, det har faktisk også været det, der har været det mest interessante i dagens debat, for den har stort set hele vejen igennem fokuseret på et samarbejde mellem Socialdemokratiet, Radikale og SF, og det er vi selvfølgelig glade for, for det er jo også et udtryk for, at

regeringspartierne er indstillet på, at nu nærmer tiden sig, hvor, for nu at bruge et udtryk fra statsministeren for nogle år siden, det er tid til forandring.

Vi mener, at det, der er behov for at en kommende regering sætter massivt ind på – ud over det, jeg har nævnt her om en skattereform, som kan være med til at skabe en robust, langtidsholdbar dansk økonomi – er forebyggelse. Vi er i en situation, hvor nedslidningen af befolkningen tager til i et helt uhørt omfang.

Derfor er der faktisk behov for, at vi får lavet en national handlingsplan mod stress, som sikrer, at vi får et bedre arbejdsmiljø på arbejdspladserne, at vi samtidig udvikler en bedre form for folkesundhed, som gør, at vi får et lavere sygefravær, som igen udvider arbejdsstyrken, at vi får et bedre helbred, som gør, at vi får fysisk og mentalt overskud til at kunne blive længere tid på arbejdsmarkedet.

Der skal investeres mere i fremtiden. Der skal investeres mere i fremtiden i form af en massiv indsats inden for uddannelse og forskning, og så skal vi også have omstillet erhvervslivet. Det er en af de ting, som har været lidt nedprioriteret her i dagens debat og også debatten forleden, nemlig hvordan man kombinerer det, at vi står over for en kolossal udfordring med at skabe et bedre miljø og sikre klimaet, og at vi samtidig udnytter det til at skabe fremtidens grønne erhvervsliv.

En af de visioner, SF har og også vil lægge frem i forbindelse med en kommende regering, et kommende alternativ, er, at vi sætter os et mål for, hvordan vi vil udvikle dansk erhvervsliv. Det er ikke så meget et spørgsmål om, at man skal finde nogle kasser, der kan give nogle flere tilskud eller fjerne nogle andre tilskud. Det er et spørgsmål om at ændre adfærd og skabe et marked, som kan danne grundlaget for en ny produktion, som ikke alene kan gavne dansk økonomi og sikre dansk beskæftigelse naturligvis, men som også kan sikre nogle gode eksportmuligheder.

Vi foreslår, at der bliver sat massivt ind. Vi har stillet ti politiske mål op, der kan fremme erhvervsudviklingen. Det er, at 50 pct. af energiforsyningen og 80 pct. af elforsyningen skal komme fra vedvarende energi i 2025; det er, at vi skal have gjort en massiv indsats for energibesparelser i boligsektoren, sådan at vi kan få nedbragt energiforbruget med 40 pct. inden 2015; det er at få etableret miljøzoner i de større byer; det er, at vi får rejst et krav om, at der skal være