

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg vil godt vende tilbage til det her center med hensyn til forskning i islamisme og den sammenhæng, der har været mellem islamisme og terror. I forbindelse med det var det jo faktisk interessant for en gangs skyld, kan man sige, at læse det, som Det Radikale Venstre sagde til Jyllands-Posten den 18. august i år, hvor to ledende radikale, hr. Naser Khader og fru Margrethe Vestager, lagde frem, at man nu ville sætte 5 mio. kr. af på finansloven til forskning i de her ting. Nu har Dansk Folkeparti så sammen med regeringen sat 10 mio. kr. af til at forske i sammenhængen mellem islamisme og terrorisme, og nu vil Det Radikale Venstre ikke støtte det, nu vil Det Radikale Venstre stemme imod.

Det er så det, jeg ikke forstår. Kan hr. Morten Helveg Petersen ikke give en bedre begrundelse for, hvorfor man pludselig ikke vil støtte det projekt, når man nu så ivrigt har argumenteret for det, hvilket vi var enige i i Dansk Folkeparti?

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Vi er positive over for, at man sætter midler af i regi af DIIS til at forske yderligere i de her sammenhænge, vi mener, der er brug for forskning. Vi er modstandere af, at man på forhånd dikterer, at det er en given forsker eller en given institution, som skal varetage denne opgave. Og vi forstår ikke helt, hvorfor det nødvendigvis er i regi af Forsvarsministeriet, der skal forskes i det her, for man kunne med stor ret anføre, at den viden, som vi måtte have brug for, måske i virkeligheden har alt andet end militær baggrund. Hvis det er sammenhængen mellem islamisme, terror, religion og nogle af den type faktorer, er det så nødvendigvis i regi af Forsvarsministeriet, at den type forskning skal foregå? Det kan være relevant i andre sammenhænge, men i forbindelse med de sammenhænge står vi meget tvivlende over for det.

Vi vil gerne gå så vidt som til at nedsætte en terrorkommission, hvor man kan komme hele spektret rundt, og hvis spørgerens interesse for det her skal tolkes som udtryk for, at man gerne vil gå videre, så tror jeg, vi kunne finde hinanden i at lave en egentlig kommission på området, der bredt, uafhængigt og uvildigt kunne belyse, hvad det er for trusler, vi står over for. Det tror jeg kunne gøre os alle sammen klogere.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Det, der underer mig her i besvarelsen, er, at hr. Morten Helveg Petersen nu lægger frem, at bare det er i regi af DIIS man laver den her undersøgelse, så er det i orden. Men hvis det er i et andet regi, så duer det ikke. Så vil man ikke sætte de her 5 mio. kr. af, som Det Radikale Venstre selv ville, eller 10 mio. kr., som der rent faktisk blev sat af til det på finansloven. Jeg forstår ikke den forskel, men det kan være, det er, fordi jeg ikke forstår den radikale tankegang.

Kl. 14.15

Men mit spørgsmål til hr. Morten Helveg Petersen går så på: Er hr. Morten Helveg Petersen klar over, at den 18. august var projektet hos DIIS allerede i gang, og derfor er det jo en lille smule formålsløst, hvis man fra Det Radikale Venstres side vil til at kræve noget hos DIIS, som allerede var sat i gang, hvorimod det med rette vil være relevant at kræve, at der blev set på det med friske øjne og der blev sat et nyt projekt i gang.

Det var egentlig det, jeg forstod Det Radikale Venstre gerne ville have, da de udtalte det her til Jyllands-Posten den 18. august, og fik med finansloven, men som de nu ikke vil støtte. Det er det, jeg ikke forstår. Så var Det Radikale Venstre klar over, at noget af det projekt, man krævede, var sat i gang? Men det, vi gør nu, er det reelle. Det er, at vi ser med friske øjne på det, og det er jo det rigtige.

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Ja, vi var klar over, det var sat i gang, og vi vil gerne tilføje yderligere midler. Vi vil gerne have mere forskning på det her område, men vi sætter spørgsmålstejn ved, om det skal foregå i regi af Forsvarsministeriet.

Hvis det er for at belyse den trussel, vi står over for, hvis det er for at belyse sammenhængen mellem religion, terror, islamisme, ekstremisme, og hvad det måtte være, er det så i Forsvarsministeriet, man skal sidde og målrette forskningen i det? Det her har jo en lang forhistorie, hvor Dansk Folkeparti gentagne gange har øremærket forskningsmidler til lige præcis bestemte personer eller institutter eller har oprettet nye institutter, hvis der var utilfredshed med resultater, man har fået andre steder.

Lad mig nævne Koldkrigscenteret, og lad mig nævne, at Bjørn Lomborg nu får penge personligt med den her finanslov bl.a. takket være