

om det kostede mig 10.000 kr. eller 20.000 kr., inden jeg satte mit kryds.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Ja, eller hvor mange penge man kunne få imellem hænderne, og hvor mange ekstra arbejdspladser der kunne skabes, ifald man lavede en ordentlig skattereform, jævnfør de tanker, som vismændene har beskrevet, eller som vi for så vidt har forsøgt at byde på med vores eget udspil. Så jeg er da helt enig med hr. Peter Christensen i, at vælgerne selvfølgelig skal vide, hvad det er for en politik, man gerne vil forfølge, og som man står for.

Så nej, jeg synes såmænd ikke, det er specielt ubehageligt at stå at snakke bogstaver. Jeg synes bare ikke, det er særlig konstruktivt. I betragtning af at der er et år eller halvandet, hvad ved jeg, til valget, synes jeg bare ikke, det er særlig frugtbart at stå her og begynde at spekulere i alle mulige forskellige scenarier, men det er jo et temperamentsspørgsmål.

Det korte af det lange er, at vi vil sænke skatten på arbejde. Vi vil bryde skattestoppet og sænke skatten på arbejde, det er en meget central del af vores politik, og det håber jeg sandelig også at vælgerne vil huske på valgdagen.

Kl. 14.10

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Vi har altså skattestoppet. Det Radikale Venstre vil have en skattereform. Vi skaber tryghed hos borgerne. Det Radikale Venstre skaber utryghed. Vi har et skattestop, som betyder, at folk ved, hvad de har at rette sig efter, hvad de har tilbage. Men en skattereform er jo et skattecirrus, hvor ingen ved, hvad de har tilbage, når forliget er indgået.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Det er jeg ikke helt sikker på at jeg forstod. Altså, vores udspil er jo ment som en invitation til at snakke skat. Det, vi ikke kan forstå, er, at man på forhånd afskriver sig fra at bruge skattepolitikken aktivt.

Statsministeren siger i sin åbningstale, at det er »en akut hasteopgave at få flere på arbejdsmarkedet.« Det er presserende, at vi forsøger at hjælpe flere folk ud på arbejdsmarkedet for at

løfte de ordrer, som virksomhederne må melde fra over for, for at sikre, at der er flere hænder ude i de offentlige institutioner til at varetage nogle af de her serviceopgaver.

Der er det, vi siger: Hvis vi er enige om den analyse, så er vi også nødt til at kigge på, hvordan man bedst muligt sikrer, at flere kan komme i arbejde, og det er da med en skattereform, hvor man sænker skatten på arbejdet. Og der har det været vores forhåbninger hidtil, at et parti som Det Konservative Folkeparti var til at tale med, men jeg må indrømme, efter at jeg har hørt den konservative ordfører her tidligere, hvor man snakker om skattestop og skattelettelser, uagtet at der ikke er noget råderum til det, at jeg så bliver mere i tvivl om, hvor Det Konservative Folkeparti egentlig er på vej hen.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jo, men er det ikke sådan med en skattereform, sådan som jeg har forstået det, at man for nogle sætter skatten op og man for nogle sætter skatten ned, og at det derfor kan være den samme person, som oplever, at skatten stiger på det ene område og falder på det andet område, sådan at vi summa summarum står som borgere med et samfund, hvor vi ikke aner, hvordan en skattereform virker på vores indkomstsituation. Det, man ønsker at tilgodese, forsvinder fuldstændig som dug for solen, fordi man ikke har beregnet konsekvenserne for alle indkomstgrupper, og dermed bliver det fuldstændig uklart, om man når det politiske mål med en skattereform, sådan som Det Radikale Venstre foreslår.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Nu kender jeg Det Konservative Folkeparti igen. Det her var jo et argument for, at man slet ikke skal pille ved noget som helst, man må slet ikke lave noget som helst, for i det øjeblik, man forsøger en eller anden forandring af en eller anden art, så kan der være nogle konsekvenser eller effekter af det. Det her var ikke bare De Konservative, det var noget tilbage fra Højre, fra før systemskiftet eller noget i den retning. Nu er man i gang med at støbe stort set hele det politiske landskab i beton, så jeg vil sige, at det næsten var befriende fra den ærede spørger at få en rigtig konservativ udmelding, det er bare ikke radikal politik.