

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Det var så ved tredjebehandlingen, men det, jeg sagde der, var, at vi gerne stemmer for den del af bevillingen til forskning i islamisme, som fordeles over Dansk Institut for Internationale Studier, men at vi er kritiske over for netop den måde at gøre tingene på, hvor Dansk Folkeparti sammen med regeringen sidder og dikterer, at forsvarsministeren nu pludselig skal til at forske i islamisme. Det har vi meget svært ved at se fornuften i.

Vi vil meget gerne have flere penge til forskning i islamisme og terror. Vi går endda så langt, at vi gerne vil have en egentlig terrorkommission, der netop kan gøre os alle sammen kloge på, hvad det er for typer af udfordringer og trusler, vi står over for. Men vi synes, det er principielt forkert, at Dansk Folkeparti sidder og bestemmer, lige præcis hvem det er, der skal forske i hvad. Vi synes, det er forkert, at man målretter eller øremærker den type forskning til helt bestemte personer eller institutter. Det synes vi simpelt hen er forkert forskningspolitik.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Hr. Morten Helveg Petersen havde selvfølgelig ret i, at det var ved tredjebehandlingen. Men jeg synes bare, det måske sådan lidt på en eller anden måde er at finde hår i suppen, og det kan jeg slet, slet ikke forstå på det her punkt. Jeg mener faktisk, at placeringen bør være uproblematisk, hvis der er en form for frihed, og det synes jeg klart der skal være.

Jeg bemærkede, at hr. Morten Helveg Petersen også har været ude at sige, at Dansk Folkeparti skulle have sagt, at der var visse forskere, som i hvert fald ikke skulle tilgodeses. Det er nu ikke sagt så hårdt, som det er tegnet op i pressen, men så må jeg citere hr. Naser Khader, som til Berlingske Tidende den 9. november 2006 siger, at han faktisk »giver hr. Jesper Langballe ret i, at vi i Tim Jensen og Jørgen Bæk Simonsen har et par forskere på området, der er utroligt politiserende.«

Så der bliver også klart nævnt navne, hvor vi igen kan være meget enige med Det Radikale Venstre. Derfor ærgrer det mig. Nu bliver pengene bevilget, og det bliver til noget, men jeg synes, det ville være en rigtig, rigtig god idé, hvis også Det Radikale Venstre kunne bakke fuldt og helt op om ideen.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Vi er positivt indstillet over for mere forskning på feltet. Det, som vi er uenige i, er den der tankegang, at man skal sidde og målrette til helt bestemte forskere.

Man kan jo sige, at der er en forhistorie inden for det her. Dansk Folkeparti har jo i flere omgange ved forskellige lejligheder lykkedes med at målrette helt bestemte forskningsprojekter til helt bestemte forskere lige fra, at vi nu ser, at hr. Bjørn Lomborg specifikt får penge i hånden i forbindelse med noget miljøforskning, til koldkrigscenteret, til, at det nu så er under forsvarsministeren, at der skal forskes i terror og islamisme.

Alt det her for at sige, at hvis fru Pia Kjærsgaard og Dansk Folkeparti er interesseret i mere viden om terror og belysningen af det, så er vi absolut til at snakke med. Og vi synes faktisk, at vi burde tage skridtet fuldt ud og lave en egentlig terrorkommission, der uvildigt og uafhængigt kan belyse hele spektret af de trusler, som vi står over for. Det tror jeg der kunne komme noget konstruktivt ud af. Der er også noget mere konstruktivt i det, end at man sidder fra centralt hold og beslutter, præcis hvem der skal forske hvad.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu har forudsætningen for hele den her debat, der har været i dag, jo på det nærmeste været, at vi efter næste valg vil slippe af med VKO-flertallet, det har i hvert fald været kendetegnende for indlæggene fra Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti, og det vil jo glæde Enhedslisten meget, rigtig, rigtig meget. Men det næste skridt, når vi så kan få en anden regering end den, vi har i dag, handler så om, hvilken politik den nye regering vil føre. Og i den forbindelse kunne jeg jo godt tænke mig at spørge Det Radikale Venstre, hvor langt de vil være med i f.eks. bekæmpelsen af fattigdom.

I den forbindelse vil jeg stille det helt præcise spørgsmål, om Det Radikale Venstre vil være med til, at vi i fremtiden får 100 pct. regulering af kontanthjælp, dagpenge, pensioner osv., at vi altså afskaffer den her satspulje, som jo pr. automatik fører til større og større ulighed i det her land. Var det noget, vi kunne få Det Radikale Venstre med til?