

om a-mennesker og b-mennesker, den må jeg afvise. Jeg kan slet ikke acceptere, at der er nogen, der på forhånd måtte være dømt ude. Vi skal have så mange som muligt med med henblik på at forbedre deres muligheder.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Hr. Christian Wedell-Neergaard har efter min bedste overbevisning et meget lemfældigt forhold til spørgsmålet om fattigdom, når han kan stå på denne talerstol og sige, at de fattige har fået det bedre, vel vidende, at der i dagens Danmark er 165.000 fattige, vel vidende, at der alene siden 2001 er kommet 10.000 flere i gruppen af fattige, selv hvis vi tager de laveste fattigdomsgrænser ifølge Det Økonomiske Råd, og vel vidende, at en stor gruppe af de mennesker, der for nylig er blevet fattige, er dem, der er ramt af starthjælp, dem, der er ramt af kontanthjælpsloftet, det er folk, der er fattige.

Når man snakker om, at det går så godt for den borgerlige politik i Danmark, hvorfor vil hr. Christian Wedell-Neergaard så ikke bare stå ved, at det er et resultat af den borgerlige politik, at fattigdommen og uligheden vokser?

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Altså, jeg har aldrig sagt, at de fattige har fået det bedre, jeg har sagt, at opsvinget kommer alle til gode, og at store grupper i samfundet, herunder selvstændige, studerende og folk med deltidarbejde, har fået flere muligheder for at bringe sig ud af en situation, hvor de har en meget lav indkomst. Heldigvis er 50 pct. af dem, som er ramt af lavindkomst – lad os så kalde det det – ude, når året er omme. Så der er skabt en helt ny mobilitet, en helt ny mulighed for at få arbejde, og da arbejdsmarkedet står og skriger på arbejdskraft, har der heller aldrig været flere muligheder end i dag for at skaffe sig et arbejde.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Det var sådan et af de gode, gamle svar: Hvis det er fakta, så benægter jeg fakta. Men jeg kunne godt tænke mig, at hr. Christian Wedell-Neergaard så i det mindste indrømmede én ting, nemlig at det er en måde at tale udenom på i forbindelse med de her fattigdomstal, når man siger: Nå ja, men det er jo også studerende, der

bare er det i en midlertidig periode og får det bedre.

Kl. 13.40

Jeg vil bare gøre hr. Christian Wedell-Neergaard opmærksom på, at i de tal, jeg nævnte, som er tal, der kommer fra Det Økonomiske Råd, og som netop er blevet offentliggjort, har man netop udskilt de studerende; de uddannelsessøgende er ikke med i de tal. Kan vi ikke få det bekræftet som et minimum for at vise, at hr. Christian Wedell-Neergaard i det mindste følger bære lidt med i, hvad det er for nogle mennesker, der er fattige i Danmark?

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Jeg kan ikke bekræfte det, hr. Arbo-Bæhr siger, og det er simpelt hen, fordi jeg ikke kender de tal, hr. Arbo-Bæhr henviser til. Derfor kan jeg heller ikke bekræfte de tal, som hr. Arbo-Bæhr kommer med for antallet af fattige.

Men jeg sagde jo netop, at hvad angår bl.a. spørgsmålet om psykisk syge, så er der et problem. Det problem er der taget hånd om, der er skabt nye løsninger, nye muligheder, og der er bl.a. afsat flere penge til behandlingsgaranti for psykisk syge, der er lavet et helt politikområde med satspuljemidler osv., som alt sammen skal være medvirkende til at tilgodese den gruppe, som hr. Arbo-Bæhr taler om.

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

I sine tidligere svar til hr. Morten Helveg Petersen var hr. Christian Wedell-Neergaard meget optaget af at sammenligne med den politik, som den tidligere regering førte på skatteområdet. Hvis vi skal se på den sammenligning – og det kan vi da udmærket gøre – så må man spørge: Hvad er der foregået i forbindelse med at ønske at sænke indkomstskatten? Hvad foregik der i 1990'erne? Ja, der faldt marginalskatten for dem med høje, mellemstore og lave indkomster med ca. 5 pct. på grund af de reformer, der blev lavet. Under den her regering er det efter 4 år lykkedes at nedbringe marginalskatten med 0,4 pct.

Er det ikke korrekt, at hvis man måler De Konservatives succes i, hvor meget man får lempet skatten på arbejdsindkomst, så var SR-regeringen en markant større succes for Det Konservative Folkeparti end den regering, man i dag selv er en del af?