

skatten? Det er jo fri fantasi, vil jeg sige til hr. Wedell-Neergaard.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg kunne lige så godt hævde, at det radikale forslag er et skattecirkus; det er et ønske om at hæve noget og sætte noget andet ned, så ingen, når dagen er omme, kan finde ud af, hvem der har modtaget hvad og hvordan. På den måde er det jo klart, at det radikale forslag rammer nogle grupper, det rammer skattestoppet, det rammer den tryghed, vi har skabt, og derfor synes jeg, at det må afvises. Vi ønsker at give en skattelettelse, og vi er enige med Det Radikale Venstre i analysen af, hvilken effekt en skattelettelse har.

Et råderum er jo en varig finansiering, som ikke betyder, at der skal ske besparelser på andre felter. Derfor er råderum også den rigtige formulering, fordi det jo også bestrider den påstand, at vi sparer op til skattelettelser. Det gør vi ikke, vi skaber et råderum til skattelettelser.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg tror i grunden, hr. Christian Wedell-Neergaard i virkeligheden godt er klar over, hvor ganske få mennesker i Danmark som har gavn, virkelig gavn af EU-støtteordningerne, og som virkelig har gavn af de lettelser på jordskatterne for landmændene, som De Konservative sammen med Venstre og Dansk Folkeparti gennemfører. Jeg tror, han er klar over, at det i virkeligheden er ganske få mennesker, som har det store udbytte af det.

Det andet, som jeg godt vil spørge hr. Christian Wedell-Neergaard om, drejer sig om kommunalreformen. Der nævnte hr. Wedell-Neergaard jo, at det ville blive en god tid, når den trådte i kraft, og det kan da godt være, at det bliver det på nogle områder.

Kl. 13.30

Nu har jeg beskæftiget mig en lille smule med miljøet, og der kunne jeg i Berlingske Tidende den 24. oktober 2006 læse, at underdirektør i Danmarks Miljøundersøgelser, Torben Moth Iversen, bekræfter, at eksperterne for tiden arbejder med en plan, der indebærer en kraftig reduktion af vandmiljøovervågningen. Det vil altså sige, at når kommunalreformen bliver gennemført og vandmiljøovervågningen bliver flyttet fra amterne til staten, bliver der gennemført en kraftig reduktion. Synes hr. Christian Wedell-Neergaard, det er godt for miljøet?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

For det første synes jeg, at Enhedslisten på den mest usympatiske måde er ude efter min skalp, når jeg som landmand modtager EU-tilskud. Jeg siger jo, at det drejer sig om 70.000 modtagere i mange forskellige situationer som selvstændige. Det er dem, vi laver lovgivning for, og det er dem, der bliver tilgodeset som følge af ændringer i deres basisvilkår for at drive virksomhed. Det er ordentligt og anstændigt.

Derudover vil jeg sige, at vi jo lige har deltaget i et samråd i frokostpausen med miljøministeren, som bestrider, at det betyder, at overvågningsindsatsen er nedsat. Og vi havde i morges en deputation fra DHI, som påviste, at man med effektiviseringer og forbedringer kan foretage en helt anden og meget mere omfattende overvågning end den, man foretager i dag, og derved skabe gode resultater for miljøet. Man kan få dagens miljømelding, var udsigten, og det synes jeg er meget visionært.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Det er rigtigt, at vi i det samråd, der var i dag, måtte konstatere, at miljøministeren ikke ved, hvor meget der bliver skåret ned på vandmiljøovervågningen i de kommende år. Men hun kunne naturligvis ikke bestride det udsagn, der var kommet fra underdirektøren i Danmarks Miljøundersøgelser, og det overrasker mig ikke, så det er nok sådan, det er.

Jeg kunne forstå på hr. Christian Wedell-Neergaard, at han var stolt af den indsats, som den konservative familie- og forbrugerminister har ydet, og det er jo sympatisk at være stolt af sine egne. Det andet, jeg godt vil spørge hr. Christian Wedell-Neergaard om, er: Er det sådan, at Det Konservative Folkeparti mener, at man har nået ambitionen for kvalitet i den offentlige sektor, når medarbejderne siger, at arbejdet er under al kritik, og når Rigsrevisionen siger, at der er en manglende sammenhæng mellem de ressourcer, der er stillet til rådighed, og de faglige mål, der stilles op? Er det den ambition, Det Konservative Folkeparti har for den offentlige sektor?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Det er korrekt, at miljøministeren ikke ville bide til bolle på, at der var fjernet 75 mio. kr. fra overvågningen, og det er nok, fordi det ikke passer.