

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Det er jo et politisk valg, at regeringen med fuld opbakning fra Dansk Folkeparti, i strid med det løfte, Dansk Folkeparti gav i sommer om ikke at medvirke til skattelettelser, vælger at give 60 mio. kr. i skattelettelser til landbruget, fordi godsejernes og de store landmænds EU-støtte ikke stiger helt så meget, som de havde forventet.

De 60 mio. kr. kunne man i stedet have delt ud med en nytårscheck til hvert af de 30.000 børn, der er ramt af fattigdom. Så kunne de både have fået råd til den nytårsfest, som hr. Peter Christensen inviterede til uden at ville betale, og få råd til nogle af de ting, de mangler. Så skulle vi ikke læse beretninger som denne på loftsramteekspertes.dk, hvor der er en, der har opgivet at få hjælp fra det offentlige og i stedet nu beder af-tenbøn, og jeg citerer:

»Please giv os mulighed for at købe bare en lille gave til hvert af vore børn, bare en lille stang marcipan til konfekt og bare et lille juletræ.«

Kl. 13.25

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Sådan en beskrivelse kan også røre mit hjerte. Og hvis det konkret er tilfældet, så må vi jo, havde jeg nær sagt, naturligvis gøre noget. Men jeg må bare bestride, at det kun er godsejere. Der er 70.000 støttemodtagere. Blandt disse 70.000 selvstændige personer er der jo personer, der har arbejde ved siden af, eller personer, som lever af det, men som har lave indkomster. Selvstændige er en del af den gruppe, vi kalder for fattige. Der vil være mange med jordbrugsproduktion, som står og kan være i en dårlig situation, og de får nu nedsat den direkte støtte, og når de får nedsat den direkte støtte, er det aftalt, at man skal kompensere for det – det er i øvrigt en politik, der har været ført over en årrække. Så når EU nedsætter sin støtte, reduceres grundskylden også.

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Jeg glæder mig sådan set over den konservative analyse af behovet for at sænke skatten på arbejde, men jeg synes, kæden hopper af, når man så hører, hvad det egentlig er, Det Konservative Folkeparti gerne vil gennemføre, for man siger på den ene side, at man vil have et skattestop, og på den anden side vil man sænke skatten på ar-

bejde. Og det, der er sket efter velfærdsaftalerne fra forsommeren, er jo i øvrigt, at der er kommet nogle nye befolkningsprognoser, der viser, at der fortsat er holdbarhedsproblemer på lang sigt i dansk økonomi.

Så mit spørgsmål til Det Konservative Folkeparti er: Hvordan i alverden skulle man kunne få det til at hænge sammen gerne at ville sænke skatten på arbejde og samtidig rende rundt og forsvare et skattestop, som jo primært er partiet Venstres opfindelse, men som en række partier desværre har tilsluttet sig? Er den konservative ordfører enig i, at skattestoppet gradvis udhuler de forbedringer af holdbarheden, som vi har vedtaget i fællesskab i forsommeren?

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Nej, det er jeg ikke enig i. Skattestoppet betyder jo, at de grupper, som tidligere oplevede stigninger i skatter og afgifter, og som løbende fik ændret hele omkostningsmønsteret for familien, nu har en tryghed for, at det ikke sker. Og derfor kan man sige, at det er nødvendigt at fastholde skattestoppet.

Når vi taler om skattelettelser, taler vi om skattelettelser og ikke om en skattereform, som er en omlægning af skatterne, hvor nogle får og nogle giver, og hvor ingen kan finde ud af det i sidste ende. Den type skattenedsættelse, vi taler om, er en ren skattelettelser. Men vi er jo naturligvis enige om effekten, nemlig at det fører til, at flere får et incitament til at gøre en ekstra indsats.

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Jeg vil bede hr. Wedell-Neergaard tilgive mig, når jeg siger: Det er jo fri fantasi. Det er jo fri fantasi at spekulere i, at der pludselig skulle opstå et eller andet råderum, der gør, at man markant kan sænke skatten på arbejdsindkomst uden at anvise en tilsvarende finansiering. Det er jo fri fantasi at snakke om markante skattelettelser, samtidig med at man har skattestoppet, medmindre hr. Wedell-Neergaard vil stå her i dag og pege på, hvor man så skal finde den finansiering. Det synes jeg kunne være spændende at høre.

Så kunne vi ikke få aflivet den der meget fantasifulde snak fra De Konservatives side om, hvordan man både skulle kunne kombinere skattestop og egentlige lettelser af indkomst-