

af en regering, som hr. Wedell-Neergaard kan bakke op om – f.eks. sådan mere principielt. Er der noget problem i det?

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Vi har i dag en VK-regering, som har Dansk Folkeparti som støtteparti. Det giver markante resultater. Det betyder, at der kan gennemføres en ansvarlig økonomisk politik, og det betyder, at der kan løses en række problemer, og mange af de problemstillinger, vi kommer ind på her, er jo løst i et samarbejde mellem Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti.

Kl. 13.20

Det er en meget stærk alliance, og den alliance har jo også medvirket til, at mange af problemerne på fødevarerområdet er løst, og at antallet af tilsyn i Fødevarestyrelsen er steget fra 50.000 i 2000 til 66.000 i 2005, svarende til en stigning på 30 pct. Det vil sige, at vi altså står i en situation, hvor det samarbejde, vi har, fører til markante resultater.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

De tal for, hvor mange kontrolbesøg der er gennemført under den tidligere og den nuværende regering, kan vi da godt sammenligne. Rigsrevisionen nævner jo også, hvad der er sket i 2001, men lad det være. Så ser tallene noget mindre kønne ud, og man har jo haft 5 år til at gøre det bedre. Og som den nuværende skatteminister siger: Nu kan man jo ikke længere skyde på den tidligere regering. Det citat kan jeg finde.

Men det ændrer ikke på, at med de mange roser, som hr. Wedell-Neergaard har til samarbejdet med Dansk Folkeparti – der er næsten ingen grænser for, hvor godt det går – får det mig sådan set til at gentage spørgsmålet, for der blev ikke svaret på det: Er der så noget principielt i vejen med, at et parti, man har det så godt med, også ligefrem kunne blive en del af regeringen og dermed tage et direkte medansvar for, hvad det er, man foretager? Er der noget principielt problem i det?

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Det er sådan, at der i Nyhedsavisen i dag er en kurve, og det er rigtigt, at den kurve dykker i 2001 og i 2002, men det korte af det lange er, at antallet af besøg ligger væsentlig højere, end det

gjorde under den tidligere minister, Ritt Bjerregaard.

Det er jo medvirkende til, at antallet af fødevarer virksomheder, der ikke får tilsyn, er faldet fra næsten 10.000 til 2.000. Det vil sige, at kvaliteten i fødevarer kontrollen er blevet betydelig bedre, alt sammen gennemført – om man så må sige – inden for den alliance, der er blandt de borgerlige partier, og som jo gradvis fører til, at der føres mere og mere borgerlig politik.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg blev noget chokeret over at høre hr. Christian Wedell-Neergaard påstå, at de fattige har fået det bedre, oven på den ene rapport efter den anden, der viser, at denne regering med hr. Christian Wedell-Neergaards stemme har skabt flere og flere fattige, som er fattigere og fattigere. Når man skærer ned på ydelserne næste år, kommer der med 300-timers-reglen og med alle dem, der bliver smidt ud af sygedagpengesystemet, endnu flere ekstremt fattige. Hvordan kan man så sige, de fattige får det bedre?

Burde man ikke i stedet for den check på 60 mio. kr., man nu sender ud til skattelettelser til godsejerne, fordi deres EU-støtte stiger lidt mindre, end de havde forventet, bruge de 60 mio. kr. på at sende en check til de 30.000 børn, der lever under fattigdomsgrænsen? Så kunne de få 2.000 kr. hver, og så kunne de holde den nytårsfest, som hr. Peter Christensen inviterede til.

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Vi lander hver gang i det samme. Det er således, at Det Konservative Folkeparti nærer et stort socialt ansvar, og vi vil gerne sikre, at så mange som muligt har det så godt som muligt.

Derfor står vi også i den situation, at vi på den ene side glæder os over, at opsvinget er kommet nogle fattige grupper til gavn, ligesom det er kommet de rige grupper til gavn, og man på den anden side sikrer, at mobiliteten blandt de fattige er så stor, at nogle kan arbejde sig ud af den. Og derfor sagde jeg jo også, at der både er selvstændige, studerende og folk med deltidsarbejde.

Det har jo ingenting at gøre med spørgsmålet om landbruget og landbrugsproduktionen, som er et EU-anliggende, så det vil jeg gemme til næste svar, hvis fru Line Barfod gentager spørgsmålet.