

vi opfylder generationskontrakten og skaber større frihed til dem, der kommer efter os.

Det Konservative Folkeparti har nu deltaget i regeringen i 5 år, og det er en rolle, der passer os. Vi medvirker til, at det borgerlige projekt skrider gradvis fremad, og at der skabes markante resultater. Vores vision er på den ene side at give borgerne større frihed og ret til selv at vælge, og på den anden side, at de tager et ansvar og dermed sikrer, at syge og svage, miljøet og andre ting tilgodeses. Derfor lægger vi stor vægt på det personlige ansvar, nemlig at man selv tager del i processen, og at man er klar over konsekvensen af egne beslutninger.

Regeringens økonomiske politik bygger på den ene side på en stram økonomisk styring og på den anden side på skattestoppet. For Det Konservative Folkeparti er det vigtigt, at der i denne finanslov er afsat 1 mia. kr. ekstra til miljøet; der er indgået en aftale om et politiforlig, som fører til 800 flere betjente i aktiv tjeneste direkte ude på opgaver, om man så må sige; der er afsat 2 mia. kr. ekstra til forskning og udvikling; og så bliver de evindelige forsinkelser på baner og veje nu tilgodeset med 9 mia. kr.

Det støttes alt sammen af Dansk Folkeparti, som har været med til at lave centrale dele af finansloven. Det er dejligt, at vi på den måde i samarbejde med Dansk Folkeparti kan fremsætte et finanslovsforslag, der lever op til kravene til en borgerlig finanslov. Det er et finanslovsforslag, der ikke bare sikrer balance, men som også afsætter betydelige midler til de socialt dårligst stillede.

Danmark står i dag med en unik kombination af høj offentlig service og god økonomi. Det er regeringen sammen med Dansk Folkeparti ansvarlig for, og det er vi stolte af. Det er jo markante resultater, der er nået. Realvæksten i den offentlige økonomi har været på 32 mia. kr. i perioden 2002 til 2007. Der er afsat 12 mia. kr. mere til sundhed, 9 mia. kr. mere til social service og 8 mia. kr. mere til undervisning.

Kl. 13.05

Og vi fører en ansvarlig politik. Gælden nedbringes gradvis. ØMU-gælden vil med udgangen af 2007 være nede på 23,5 pct. af BNP. Det er på forkant med 2010-planen, og allerede i 2008 forventes det, at gælden er ændret til et tilgodehavende.

Det er derfor med nogen undren, at vi har set på oppositionens lidt amatøragtige forsøg på at skabe et alternativ til den nuværende regering. Det får de svært ved. Og forudsætningerne er jo,

at der findes et projekt, som oppositionen kan blive enige om.

Socialdemokratiet siger, at de vil fastholde skattestoppet. Hr. Jan Petersen gik så langt som til at sige: Skattestoppet ligger fast. Og samtidig kan man jo spørge: Hvem er det, der skal stemme for det skattestop i oppositionen? Og hvad betyder det, når hr. Jan Petersen siger, at der skal nedsættes en kommission, der skal se på ændringer i skattesystemet? Betyder det, at man så hurtigt som muligt vil ændre på skattestoppet? Hvornår vil sådan en reform komme? Og hvilket borgerligt parti er det, hr. Jan Petersen tænker på, der skal medvirke i forbindelse med en eventuel skattereform?

Det kan jo hurtigt blive aktuelt, hvis SF er det næstbedste parti. Så står man i den situation, at SF jo har sagt her fra talerstolen ved hr. Ole Sohn, at man ikke støtter skattestoppet. Hvad er det for et projekt, man vil markedsføre? Eller vil SF bare kaste sig for fødderne af Socialdemokratiet for at få ministerposter og så acceptere hvad som helst?

Der er meget stor usikkerhed om, hvad det er, man vil, og at der ud af det skulle komme ansvarlig økonomisk politik, tvivler jeg meget på. Frierierne mellem Socialdemokratiet og SF gør det vanskeligt at se, hvad det er for en politik, man vil føre, og hvordan man vil få de offentlige finanser til at hænge sammen?

Det Radikale Venstre holder fast ved en anden vej. Og jeg er naturligvis glad for, at vi i fællesskab har en analyse, som viser, at skatten på arbejde skal ned. Det vil give et incitament til at yde en ekstra indsats, og i den situation, vi står i, hvor arbejdsmarkedet skriger på arbejdskraft, vil det være rigtigt at lette marginals-katten.

Men vi er til gengæld fuldstændig uenige om, hvordan man giver en sådan skattelettelse. Det Radikale Venstre taler om en skattereform, som indbefatter en stigning i boligskatterne. Det er i strid med skattestoppet, og det må vi klart afvise. Med Det Radikale Venstres politik er det jo altså vanskeligt at se, hvad det er, der er oppositionens projekt.

Socialdemokratiet har angrebet os for ikke at gøre noget ved fattigdom. Det er ikke rigtigt. Men først må det jo konstateres, at opsvinget også er kommet de fattige til gode. De har også fået det bedre. Andelen af fattige er lav, og undersøgelser viser jo, at der kun er en meget lille del af de fattige, hvor man kan sige, at deres indkomst permanent ligger lavt, mens der er store dele, som har en mobilitet, således at de året ef-