

Nu siger hr. Thulesen Dahl jo, at man afventer den uvildige undersøgelse, der kommer i eftermiddag, og det har jeg stor forståelse for, men vil hr. Thulesen Dahl her fra talerstolen love, at vi i eftermiddag efter mødet, når vi har fået at vide, hvad konklusionerne er, ikke bare endnu en gang står med status quo?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg skal jo finde mig i, at vi hver anden dag får at vide, at vi bestemmer alt for meget, og hver anden dag skal vi have at vide, at vi slet ikke bestemmer noget som helst, men bare lægger os fladt ned for regeringen. Sådan ved vi godt at det er, og det har vi sådan set lært at leve med. Men om det er det ene eller det andet, der er rigtigt, må folk sådan set selv om. Hvis vi har det meget godt med det, vi går og foretager os, er det jo i hvert fald sådan, det er. Det er jo det, der er vigtigst, nemlig om man selv har det nogenlunde godt med det, man laver.

Med hensyn til det her med bevillingerne, og hvornår man nu kan få noget at vide, vil jeg sige, at hvis den uvildige rapport, sammenholdt med det, vi kan se ud fra Rigsrevisionens beretning, gør det klart, at der er behov for yderligere midler, jamen så er der behov for yderligere midler, og så er det ikke til diskussion, om der er det, for så er der det – det er jo derfor, vi har bestilt en uvildig undersøgelse af det – og så er det klart, at der skal findes flere midler.

Det, vi så får en diskussion af, er selvfølgelig, hvor mange og i hvilken takt de bør komme, for at vi får nytte af dem. Men det er ikke til diskussion, hvis det er anbefalingen, at der skal flere midler til.

(Kort bemærkning).

**Pia Olsen (SF):**

Skal jeg forstå hr. Kristian Thulesen Dahls bemærkning sådan, at hvis den uvildige undersøgelse er sådan lidt mere sløret end Rigsrevisionens rapport, ender vi i eftermiddag med at stå med status quo? Eller er Rigsrevisionens rapport også med i Dansk Folkepartis overvejelser? Og der står meget klart, at der er for lidt mandskab; der er skåret 228 stillinger væk.

Vi ønsker alle sammen at opgradere fødevarerkontrollen, og det er også, hvad hr. Kristian Thulesen Dahl siger at Dansk Folkeparti gør. Vil vi så i sidste ende alligevel risikere at stå med status quo, fordi den uvildige undersøgelse viser, at det måske alligevel går, og bla bla bla?

Hvad vil hr. Kristian Thulesen Dahl svare på det i eftermiddag?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Det er jo et godt spørgsmål, for på den ene side skal der de penge til, der skal til, for at vi har en sikkerhed for, at kontrollen fungerer, og at de kontrolbesøg, de tilsynsbesøg, som vi vil have gennemført, rent faktisk også bliver gennemført. På den anden side har jeg jo så også så stor respekt for nogle mennesker, vi har sat til at lave en uvildig undersøgelse, at jeg vil acceptere, at vi bliver nødt til at væbne os med så meget tålmodighed, at de når at komme med deres anbefalinger, inden vi konkluderer.

Vurderingen herfra er, at det, de vil komme med, er, at der skal flere penge til, og det vil sige, at så kommer vi ikke til at stå med status quo. Men i hvilket omfang og hvordan de anbefaler det, synes jeg jo altså at de selv skal komme med.

Så bliver der spurgt, om vi tager Rigsrevisionens beretning med i betragtning. Ja, det gør vi så sandelig. Den har vi gennemgået, og det er fuldstændig rigtigt, at den kan konstatere, at siden 2000 har man ikke levet op til de tilsynsforpligtelser, man har, og derfor har vi haft et problem lige siden 2000, som ikke er blevet løst. Det er selvfølgelig galt, at det ikke er løst, og det skal løses.

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Ordføreren sagde i sit indlæg, at en af de største udfordringer er, at vi ikke har nok arbejdskraft, at vi ikke har nok til at løfte opgaverne – det kan være i den offentlige sektor, men det kan også være i den private sektor – og den analyse er vi fuldstændig enige i for Det Radikale Venstres vedkommende.

Jeg har i den anledning to spørgsmål: Tror hr. Thulesen Dahl på, at skattestoppet, som vi diskuterede tidligere, kommer til at fejre 90-årsfødselsdag? Hvad er Dansk Folkepartis egentlige indstilling til skattestoppet? Det er det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål er: Er hr. Thulesen Dahl enig i vismændenes analyse, der siger, at skattestoppet gradvis udhuler de forbedringer, som vi før sommer vedtog i fællesskab om velfærdsaftalerne, altså, at skattestoppet udhuler de forbedringer, vi har lavet i fællesskab?