

vurderingen fra deres side er, at udgifterne pr. passet barn i budget 2007 stort set er uændrede i forhold til 2006 – og det står altså i bladet Danske Kommuner. Det skal bemærkes, at der heri ikke er taget højde for børnepuljen i 2007 på de 200 mio. kr., som et flertal i Folketinget, altså Dansk Folkeparti og regeringen, netop har indgået forlig om i de verserende finanslovforhandlinger. Hvis man korrigerer for den pulje, er der flere penge til rådighed.

Det er bare for lige at sige, når man nu spørger om, hvad vi lover, og hvad vi holder og sådan noget, at man altså tager udgangspunkt i en masse oplysninger, hvor man i bedste fald er uenig med dem, der sidder og laver budgetterne ude i kommunerne på de områder. Så derfor skal man lige være enig om, hvad der er op og ned, hvad der er rigtigt og forkert, inden man kan finde ud af bagefter at konkludere, om vi har holdt, hvad vi har lovet, eller vi ikke har det. For vi mener faktisk, at vi har holdt det.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Børnene, pædagogerne, pædagogmedhjælperne og forældrene kan jo se, hvad det er for en virkelighed, der er ude i børnehaverne og vuggestuerne, hvor de oplever, at de ansatte skal løbe hurtigere og hurtigere, og at der er mindre og mindre tid til det enkelte barn, både fordi der i mange kommuner bliver flere børn pr. voksen, og fordi de bliver pålagt flere og flere opgaver, hvor de voksne skal sidde og lave bureaukrati i stedet for at tage sig af børnene. Derfor kan man jo selv sammenligne den virkelighed, man kender, med det, som hr. Kristian Thulesen Dahl står og læser højt af.

Men det, jeg spurgte til helt konkret, var kvalitetsreformen. Hr. Thulesen Dahl sagde i sit indlæg, at der er masser af medarbejdere i den offentlige sektor, der knokler for at gøre det godt, og det er jeg fuldstændig enig i. Derfor har jeg også meget svært ved at se, hvordan man forestiller sig at lave en kvalitetsreform, hvor der med færre hænder skal gøres mere og det skal gøres bedre, frem for at sige, at man vil lytte til medarbejderne og faktisk sikre, at der kommer de flere hænder i den offentlige sektor, som der er brug for, hvis vi skal tage os ordentligt af vores børn og vores syge og vores ældre.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Umiddelbart er det jo en historisk dag, for jeg hører sådan set ikke nogen divergens, uenighed, mellem det, fru Line Barfod siger, og det, vi står for. Altså, en meget stor del af arbejdet med en kvalitetsreform af den offentlige sektor består jo lige præcis i at gøre de offentlige arbejdspladser så tilstrækkeligt attraktive, at folk vil søge de pladser, søge de stillinger.

Det, vi kan se foran os som en af de absolut største udfordringer i vort velfærdssamfund, er jo at sikre, at vi har tilstrækkeligt med hænder i den offentlige sektor til de mest basale velfærdsydelser.

Vi vil jo ikke have et samfund, hvor vi ikke kan pleje vores ældre, fordi vi ikke kan få ansat folk i ældresektoren. Og det er jo en af grundene til, at det også var så vigtigt for os, da vi lavede finansloven for 2007, som vi nu debatterer, at vi fik meddelt klart og tydeligt, at vi ikke tror på, at den her kvalitetsreform, den her omstilling af den offentlige sektor, kan ske, uden at der kommer penge med. Derfor fik vi jo gennemført, at der er afsat 250 mio. kr. til, at man kan komme i gang med de omstillinger i den offentlige sektor, så man kan gøre de arbejdspladser mere attraktive.

Det har jo virkelig været en overraskelse for os, at venstrefløjen med Socialdemokratiet i spidsen stemte imod i sidste uge, stemte imod at bruge 250 mio. kr. mere, altså en kvart milliard mere, næste år på den offentlige sektor.

Kl. 11.40

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Der er flere, der har bedt om ordet for korte bemærkninger, så hr. Kristian Thulesen Dahl bedes blive stående. Den næste er fru Pia Olsen.

(Kort bemærkning).

Pia Olsen (SF):

Dansk Folkeparti har adskillige gange udråbt sig selv som forbrugernes vagthund. Men er Dansk Folkeparti i virkeligheden ikke regeringens skødehund, og kunne man så ikke kalde det falsk varebetegnelse, hvilket i virkeligheden er ulovligt?

Rigsrevisionens rapport viser jo netop, at der er for lidt mandskab til fødevarerkontrollen, og eftersom Dansk Folkeparti har sat et afgørende fingeraftryk på alle den her regerings finanslove, er det vel i virkeligheden også Dansk Folkepartis ansvar.