

mennesker faktisk seriøst udfører, når de sidder og laver sådan noget uvildigt arbejde til os, hvis vi konkluderer, få timer før de kommer med deres vurdering.

(Kort bemærkning).

Karen Hækkerup (S):

Men man kan i hvert fald læse i rapporterne, at konklusionen er klar. Der er ingen sammenhæng mellem de politiske mål, man sætter for fødevarekontrollen, og de økonomiske midler, som man har sat af til at få løftet opgaven. Fødevarekontrollen fungerer ikke optimalt. Medarbejderne er ved at dejse om af stress, og det hele sejler.

Det er jo ikke medarbejdernes skyld, for de knokler faktisk og gør, hvad de kan. Men nu har de råbt op og råbt op over for Folketinget, de har sendt en skriftlig protest og bedt om at få flere penge. Vil Dansk Folkepartis ordfører sige, at man vil give det, som medarbejderne beder om? For så ville jeg synes, at det ville være et spændende svar at få.

Så svarede Dansk Folkepartis ordfører, at man jo allerede i foråret satte ind med at give ekstra penge.

Altså, der må jeg sige: Man lavede en aftale om, at fire kontornussere skulle sidde og kigge på det her, og så kaldte man det et fødevarepoliti. Det, de i virkeligheden laver, er, at når de almindelige kontrollører er ude på virksomhederne og opdager noget, de synes er mistænkeligt, men som de ikke har tid til at kigge efter i sømmene, så giver de besked videre til det her kødpoliti om, at der er noget, de skal tage ud og kigge på. Hvis vi havde en velfungerende kødkontrol, havde man slet ikke behøvet det her politi. Så havde man taget de ting i opløbet.

Men vil ordføreren ...

Den fg. formand (Elisabeth Arnold)

Så er taletiden opbrugt. Og så er det ordføreren.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Man kan jo godt forsøge at puste sig op i stedet for at tage det svar, jeg kommer med, for gode varer.

Altså, jeg siger, at vi får rapporter her i eftermiddag, der kommer med en uvildig vurdering af, om der er behov for flere midler, og så har jeg sagt, at vi vil sætte os sammen med regeringen – det er en del af finanslovaftalen – for i givet fald at tilføre de ekstra midler. Så burde man jo

egentlig, hvis man er socialdemokrat og synes, der skal tilføres flere midler, stille sig op og sige: Hvor var det godt; det var et godt svar, det er vi glade for. Og så kunne man sætte sig ned igen.

Men det gør man ikke, fordi det rent politisk faktisk ikke er særlig hensigtsmæssigt. Det var måske mere hensigtsmæssigt for Socialdemokratiet, hvis vi ikke fandt flere midler, hvis der er behov for flere midler, så man kunne fortsætte sin kritik. Og det er jo forskellen på, om man går efter at løse problemerne, eller om man bare forsøger at køre sådan et politisk kommandoraid på sådan en sag.

Kl. 11.35

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Regeringen og Dansk Folkeparti lover og lover. De har udstedt masser af løfter, og vi kan se, at de ikke bliver holdt. Det er måske derfor, man ikke tager hr. Kristian Thulesen Dahls ord for gode varer, netop fordi vi gang på gang har set, at der bliver lovet, at der skal ske noget, og så kan man senere se, at det ikke skete alligevel. Virkeligheden passer simpelt hen ikke med de løfter og de tal, man kommer med fra talerstolen.

Vi har kunnet se den problematik, som vi har diskuteret i dag, på fødevare- og sundhedsområdet, vi har kunnet se den i forhold til velfærd over for ældre og over for børn ude i kommunerne, og vi har kunnet se den konkret i forbindelse med Dansk Folkepartis egne valglofter om, at man ikke ville være med til satspuljen – jeg hentyder altså til tyveriet fra Den Sociale Pensionsfond.

Er der nogen som helst udsigt til, at Dansk Folkeparti en dag begynder at holde de løfter, man giver vælgerne, eller er det her, hvad vi også kan forvente os fremover, også i forbindelse med den kvalitetsreform, man vil lave sammen med regeringen?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det var mange spørgsmål på én gang fra fru Line Barfod; det må jeg sige. Men lad mig nu prøve at tage en enkelt ting op, som var med i spørgsmålet, nemlig forholdene for børnene, og sige, hvordan det nu er med det. Det har jo nemlig været sagt, at vi generelt sådan skærer ned i udgifterne til børnepasning.

Jeg står her med kommunernes vurdering af, hvad de bruger på børnepasning næste år, og