

ikke var en aftale, men som kun var en hensigts-erklæring.

Hvad angår spørgsmålet om fødevarekontrollen, er det jo ubestrideligt, at Dansk Folkeparti har aftalt hver eneste besparelse på de 112 mio. kr. og fyringen af 228 medarbejdere. Det, der så er på finansloven nu her, er jo småpenge i forhold til de 112 mio. kr. Det er noget med 8-9 mio. kr. ekstra til nogle fødevarepolitibetjente, seks i alt bliver det, og så noget ekstra til noget fugleinfluenzabekæmpelse, men derudover er der overhovedet ikke ekstra på. Det er muligt, der kommer det nu, fordi der er sådan en lam-mende kritik her fra statsrevisorerne, som jo er helt entydig, og som jo også rammer Dansk Folkeparti, for man har stået bag hver eneste kronens nedskæring. Det er jo virkeligheden.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg bliver altså bare nødt til at sige, at hvis Socialdemokratiet alene baserer sin viden om, hvad der foregår, på baggrund af pressen, altså avisartikler, kan jeg da godt forstå, at man først pludselig her kommer i tanker om, at der skal ske noget ekstra på kræftområdet, men hvis man oprigtig er optaget af området, kunne man jo også tage en snak med Bent Hansen, som er formand for de kommende regioner, og som jo da har en vis viden om sundhedsforhold. Så ville man jo nok vide, at der har været behov for et langt, sejt træk til gavn for vores kræftpatienter, et langt sejt træk, som Dansk Folkeparti bl.a. stillede sig i spidsen for flere år tilbage, og som gjorde, at vi har haft fokus på det her i flere år og har bevilliget flere penge, fordi vi ikke ville finde os i, at vores kræftramte ikke får en ordentlig behandling. Så jeg vil sige til hr. Jens Peter Verner- sen, at jeg synes, man i den socialdemokrati- ske lejr lige skal overveje det her.

Kl. 11.30

Med hensyn til bevillinger til fødevarekontrollen skete der en forbedring i sommer. I finansloven er det aftalt, at det løft skal fortsættes i 2007, og som jeg tidligere har nævnt, er det aftalt, at når Rigsrevisionen er færdig i eftermid- dag med statsrevisorerne konklusioner, og når den eksterne undersøgelse – en uvildig undersø- gelse – også er på plads, skal vi tage stilling til, om anbefalingerne dér er klare med hensyn til, om der bør flere midler til.

(Kort bemærkning).

**Karen Hækkerup (S):**

Nu kan man jo få det indtryk, at på fødevareom- rådet har vi måttet vente indtil i dag med at finde ud af, om der har været behov for flere penge. Men jeg kan ikke forstå, at det for Dansk Folkeparti har været nødvendigt at vente lige præcis til i dag og vente, til de rapporter kom. Vi har jo igennem årene kunnet se, at der er blevet skåret ned. Vi har jo kunnet høre medarbejderne si- ge: Vi har ikke længere tid til at lave vores kontrol- lering grundigt nok, vi har kun tid til at gå ind og røre væggen. De ansatte i Fødevarestyrelsen er de ansatte i hele den offentlige sektor, som har det højeste sygefravær. De har skriftligt sagt fra over for den resultatkontrakt for næste år, som de er blevet forelagt. Man kunne blive ved og ved.

Men det, der i virkeligheden er det væsentli- ge, er, at det jo ikke er nyt i forhold til en 2007- problemstilling. Man har jo vidst længe, at der manglede penge. Nu siger Dansk Folkepartis ordfører så, at nu vil man også gerne se på, om der mangler nogle penge. Kan vi så ikke få løftet sløret for, hvilken størrelsesorden det er, vi taler om? Hvad vil Dansk Folkeparti give ekstra til fødevarekontrollen?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Vi har ikke ventet til i dag. Vi gjorde det i for- sommeren, at vi lavede en aftale med regeringen om såkaldt nultoleranceplan, der indebar en række skærper i kampen mod dårligt kød, mod dårlige fødevarer, og vi satte også penge af til en forbedret kontrol. De forbedringer, vi lavede, videreføres også i 2007 – videreføres altså til næste år.

Derudover har vi sagt, at hvis de her under- søgelser, der jo nu i dag bliver færdige, giver an- ledning til, at der bør flere penge til, har regerin- gen og Dansk Folkeparti aftalt, at så skal vi finde de ekstra penge. Det er jo den seriøse måde at gøre det på, og derfor synes jeg også, det er den rigtige måde.

Hvilket niveau skal det så være på? Altså, vi kan jo ikke fyre ministeren, før vi har læst en be- retning fra Rigsrevisionen, sådan som Socialde- demokratiet kunne i mandags. På samme måde kan vi heller ikke lægge os fast på, hvilken bevil- ling der er den rigtige, før vi har bl.a. den uaf- hængige undersøgelse, som bliver offentliggjort i eftermiddag. Det ville jo være fuldstændig re- spektløst over for det arbejde, som en masse