

mål og de ressourcer, Dansk Folkeparti har været med til at sætte af til fødevarekontrollen.

Det er bare nogle få ting, hvor jeg siger: Det har Dansk Folkeparti jo ansvaret for, hvorfor praler man ikke af det?

Kl. 11.25

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det bliver jo altså lidt vanskeligt, hvis vi på den måde helt bevidst skal tale forbi hinanden i stedet for at forsøge at forholde os til det, vi siger til hinanden.

Hvis man tager kræftområdet som et eksempel, fik vi lige blotlagt her for et øjeblik siden, at det parti, hr. Ole Sohn ønsker at sætte i statsministersædet, nemlig Socialdemokratiet, hr. Jan Petersen, ikke har sat én krone af til kræftområdet i finanslovsforslaget for 2007, for det regnede de med, at vi andre havde styr på.

Vi har i vores udspil til finansloven for næste år sat flere penge af til kræftområdet, fordi vi faktisk synes, det er vigtigt, at vi gør noget for de kræftramte, at det ikke bare er snak, at det ikke bare er herinde i salen, vi står og hælder noget ned ad brættet over for hinanden, men at vi taler om de realiteter, som kræftramte rent faktisk bliver udsat for, og at vi gør noget mere.

Derfor sætter vi flere penge af til det, derfor lader vi det ikke bare blive ved snakken som andre og rider med på en eller anden bølge, sådan at når nogen lige pludselig siger, at der er et problem på et område, så mener man vupti en hel masse om det. Vi har faktisk haft fokus på det hele vejen igennem.

Den fg. formand (Elisbeth Arnold):

Den næste, der har bedt om korte bemærkninger, er hr. Jens Peter Verner sen.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner sen (S):

Jeg tror, jeg vil starte der, hvor hr. Thulesen Dahl sluttede. Der var jo givet en klar besked om, at der var garanti for kræftbehandling, og derfor har Dansk Folkeparti også et særligt ansvar for, at det svigtede, ikke mindst fordi man sidder på formandsposten i Sundhedsudvalget. Det troede jeg hr. Thulesen Dahl havde accepteret.

Hvis vi tager sådan et spørgsmål som daginstitutioner, SFO-området, er der sket en stigning på næsten 20 pct. – næsten 20 pct.! – mens vi har haft VK-regeringen. Priserne er steget under 10

pct. i samme periode. Altså en voldsom ekstraudgift for forældrene.

Hvis man tager spørgsmålet om fødevarekontrollen, har Dansk Folkeparti også der et helt særligt ansvar; her har man også formandsposten i Fødevareudvalget. Der har man skåret 112 mio. kr. ned. Jeg vil gerne spørge hr. Thulesen Dahl: Er det ikke nærmest hamrende naivt at forestille sig, at man kan få den samme kontrol, når man skærer 112 mio. kr. væk og fyrrer 200 medarbejdere? Er det ikke en anelse naivt? Jeg troede egentlig, man var kommet til den erkendelse i foråret, da det jo virkelig brændte på; der var det jo hr. Thulesen Dahl, der overtog forhandlingen fra fødevareordføreren.

Der er jo altså ikke nogen tvivl om, at der er sket ting, som har været meget voldsomme ude i samfundet, og det kan man ikke bortforklare, uanset hvor meget man står heroppe på Folketingets talerstol.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu skal Socialdemokratiet passe på, at hykleriet ikke antager helt nye højder.

Jeg står her med Socialdemokratiets ændringsforslag til finansloven for 2007. Der er forslag til nye udgifter på 10,3 mia. kr. – 10,3 mia. kr.! Vi har så tidligere i debatten her spurgt: Er der en eneste af de kroner, 10,3 mia. kr., der skal gå til en forbedret kræftbehandling? Og svaret har været nej. Der har ikke været stillet et eneste forslag om flere penge til en bedre kræftbehandling.

Og minsandten om så ikke også hr. Jens Peter Verner sen nu tager fat på, at vi andre, der har bevilliget flere penge, vi andre, der har haft det på dagsordenen hele vejen igennem, ikke bare når det bliver en mediediskussion og man kan prøve at vinde lidt point ude i medierne – vi har da hele tiden haft det på dagsordenen – har et ansvar for, at vi skulle have gjort det endnu bedre. Det er jo helt fantastisk at høre.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner sen (S):

Jeg vil bare sige, at vi jo både fra sundhedsministeren og fra sundhedsordføreren var blevet givet den fuldstændig klare opfattelse, at kræftbehandlingsplanen var overholdt og folk fik behandling, og så viser det sig rent faktisk, at det ikke er tilfældet. Jeg synes måske, man skulle forholde sig mere til, at man har været involveret i en aftale med sundhedsministeren, som