

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Nu indledte hr. Kristian Thulesen Dahl jo med ligesom at sige, at nu kom vi til Dansk Folkeparti, og så kom vi til realiteterne. Der er i hvert fald én realitet, som står fast, og det er, at en vigtig opgave for Dansk Folkeparti er at redde skandaleramte ministre. Det, der så er spørgsmålet, er: Hvad får man så for det?

Der vil jeg fremhæve to ting, som jeg godt vil have hr. Kristian Thulesen Dahl til at kommentere på. Den første er, at i 2001 meddelte indenrigs- og sundhedsministeren i medierne, at man havde en behandlingsgaranti for kræft ramte. Det har vi ikke i dag. Synes hr. Kristian Thulesen Dahl, at det er godt nok?

Det andet er omkring fødevarerne, og der kan vi jo i dag konstatere, at medarbejderne enstemmigt siger, at kvaliteten af deres arbejde er for dårlig, og samtidig siger Rigsrevisionen, at der ikke er nogen sammenhæng mellem de ressourcer, der er afsat, og de mål, man har. Synes hr. Kristian Thulesen Dahl, at det er godt nok?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Der er to ting i det. Først omkring det med ventetid og behandlingsgaranti. Det er jo ikke godt nok, når man ikke lever op til de krav, der stilles. Det, vi også må sige, er, at amterne har et meget stort ansvar. Hvis ikke man kan leve op til de krav, der stilles med hensyn til, hvor lang tid patienten skal vente, så har man jo en orienteringspligt, man har en pligt til at gå til patienten og sige: Vi har de og de problemer, og som følge af det har du nogle valgmuligheder. Det har man jo helt øjensynlig ikke gjort, og derfor har man et meget stort ansvar. Og så må vi jo lægge ekstra pres på.

Vi har jo hele tiden sagt, at der er behov for større statslig styring for at sikre et ordentligt sundhedsvæsen, og vi er sådan set bare blevet bekræftet i det med det, vi har set.

Så bliver der spurgt til det med fødevarer kontrollen og medarbejderne, og hvad de siger og den slags. Jamen der er jo altså en grund til, at vi i finanslovaftalen, som det jo nok ikke er forbundet med spørgers opmærksomhed, har skrevet, at når de to rapporter, Rigsrevisionens beretning plus den her uafhængige undersøgelse, som bliver offentliggjort senere i dag, er lavet, skal regeringen og Dansk Folkeparti sætte sig ned for at vurdere, om de giver anledning til, at der skal tilføres flere ressourcer, altså ud over de ressour-

cer, vi allerede har tilført i sommer. Når vi har skrevet det, er det jo lige præcis en anerkendelse af, at der kan være behov for flere ressourcer for at sikre en tilfredsstillende fødevarer kontrol.

Så det har vi taget initiativer til, og det fortsætter vi med at tage initiativer i forhold til.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Jeg vil bare gentage spørgsmålet omkring behandlingsgarantien til hr. Kristian Thulesen Dahl. Når man som minister i medierne og i regeringsgrundlag giver udtryk for, at der eksisterer en konkret behandlingsgaranti, og vi så kan konstatere 5 år senere, at den ikke eksisterer, er det så tilfredsstillende som folketingspolitikker at sige, at det er amternes skyld? Altså, bærer ministeren ikke et vist ansvar? Og bærer det parti, som har indgået den ene finanslovaftale efter den anden med regeringen, ikke også et vist ansvar?

Det andet spørgsmål omkring fødevarer kontrollen: Skal jeg forstå hr. Kristian Thulesen Dahls svar sådan, at man i dag erkender, at man nok har skåret for dybt i fødevarer kontrollen med de nedskæringer, man har medvirket til? Tidligere i dag er der blevet talt om 112 mio. kr., og man har også tidligere i dag talt om 228 ansatte. Er det derfor, man nu er i den situation, at Rigsrevisionen må sige: Der er ingen sammenhæng mellem de ressourcer, der er afsat, og de mål, man har? Er det en erkendelse af, at Dansk Folkeparti har medvirket til nogle nedskæringer, som reelt har ødelagt fødevarer kontrollen? Er det det, jeg skal forstå på hr. Kristian Thulesen Dahls svar?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Bare lige omkring fødevarer kontrollen: Altså, vi skriver jo i finanslovaftalen, at de initiativer, vi tog i sommer, hvor vi afsatte flere midler – for det var nødvendigt for at få en bedre fødevarer kontrol – fortsættes i 2007. Og så skriver vi videre, at når de to undersøgelser, der var iværksat, er tilendebragte og resultaterne foreligger, vil regeringen og Dansk Folkeparti tage stilling til, om der skal tilføres flere ressourcer. Når vi skrev det i en finanslovaftale for ganske kort tid siden, er det jo dels af respekt for det arbejde, der laves med de to undersøgelser, at man afventer dem, dels selvfølgelig også en indikation af, at vi har haft den opfattelse, at det var meget muligt, der skulle tilføres flere midler. Så det ligger der i det.