

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er et spørgsmål fra fru Pernille Vigsø Bagge, og nu også fra fru Lone Dybkjær.

(Kort bemærkning).

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Ordføreren siger, at man må gå ud fra, at handlede kvinder i Danmark altid er blevet eksporteret mod deres vilje. Men er det ikke rigtigt, vil jeg gerne have ordføreren til at svare på, at utrolig mange handlede kvinder i Danmark netop er kommet hertil med lovning om job som servitricer, rengøringskoner og alt muligt andet – de er blevet lovet guld og grønne skove – og først når de kommer hertil, finder de ud af, at de skal leve af prostitution. Det har netop tit været på grund af fattigdom, at de er gået med til at lade bagmændene formidle den her løgnagtige kontakt til Danmark.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Jeg tror, der er mange forskellige årsager og mange forskellige veje, når vi taler om menneskehandel. Jeg tror, at menneskehandlerne, de, der tjener tykt på det her, bruger mange forskellige metoder til at få kvinderne truet eller på anden måde med vold og magt skubbet ud i prostitution i f.eks. Danmark. Det tror jeg der er mange forskellige veje til.

Men det er helt givet, at hvis man er taget til et andet land under den forudsætning, at man skulle have et helt almindeligt arbejde, og det så viser sig, at det er noget helt andet, det handler om, så ville man jo have et ønske om at sige: Stop, det her var ikke lige det, vi havde aftalt, jeg vil gerne hjem igen.

For vi kan jo ikke fra den danske stats side sige: Hvis du var blevet lovet, at du skulle være au pair-pige, så må vi skaffe dig et job som au pair-pige i Danmark. Det kan man jo ikke, det kan jo ikke lade sig gøre. Så det, vi kan, er at sige: Det her var en meget grov fejl; der er nogle bagmænd her, som groft har udnyttet den her situation; vi vil gerne hjælpe dig med at få rettet op på det og få lavet balance igen, så vi hjælper dig stille og roligt til, at du kan komme hjem igen.

(Kort bemærkning).

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Hvem ved, måske var det endda et udmærket forslag, at man tilbød nogle af kvinderne at få et reelt job, et reelt liv i Danmark frem for den fryg-

telige tilværelse, de er blevet mødt med i stedet for.

Men nu vil jeg gerne rose den konservative ordfører og Det Konservative Folkeparti, for jeg har altid ment, det var et parti med en vis anstændighed, og derfor tror jeg også, at det er rigtigt, når ordføreren siger, at han har været med til at påvirke regeringen med hensyn til at udvide den her periode.

Men synes ordføreren ikke, at det er vigtigt, at man netop følger EU's ekspertgruppes anbefalinger om, at det er en beskyttelsesperiode, vi taler om her, og ikke blot en periode på 30 dage, hvor man er i beskyttelse, og at man har en 3-måneders-beskyttelsesperiode, så de her kvinder altså reelt kan komme på fode, fordi de netop har været udsat for så frygtelige ting her i Danmark?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Men en beskyttelsesperiode behøver jo ikke være længere end den periode, hvor man har behov for beskyttelse. Og hvis behovet for beskyttelse er 50 dage, er der jo ingen grund til at holde på folk. Det er der ikke.

Kl. 20.15

Jeg ved da godt – for det var det, som SF's ordfører startede med at sige – at SF's ønske jo egentlig er at give de mennesker et reelt liv i Danmark. Og det er fair nok at have det synspunkt, men det deler vi ikke fra konservativ side. Vi har den opfattelse, at de, der er tvunget ud i det her, og som er udsat for menneskehandel, har et ønske om at komme hjem i trygge rammer. Vi tror ikke på, at de er kommet her for at få resten af deres liv i Danmark. Det tror vi ikke på, for hvis det er det, der er tilfældet, så er de asylansøgere. Så er det noget helt, helt andet, vi taler om.

Det, man skal gøre sig klart på forhånd, er: Er man her som handlet, fordi man ønsker et liv i Danmark, eller er man her som handlet, fordi man er blevet truet og tvunget til det? Menneskehandel er efter vores opfattelse, når man er truet eller tvunget til det, og er man det, så må det være vores opgave at sørge for, at de pågældende kommer hjem i god ro og orden.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Tak til ordføreren for redegørelsen af forløbet.

Det, som gør, at vi har fastholdt det her forslag, er sådan set ikke, at vi bare vil fastholde