

Men jeg vil gerne fortælle, at jeg er helt på det rene med, at vi selvfølgelig skal yde en kæmpe indsats for de her kvinder, for det er det primære formål også med SF's forslag om et generelt forbud mod køb af sex. Jeg er bare så bange for dette delforslag, fordi jeg er bange for, at det kan bremse ting. Det kan sende et signal ud om, at det så åbenbart er i orden at købe alle mulige andre prostituerede, hvilket jeg sagde i min ordførertale, og jeg er også bange for, at det her vil kunne signalere, at vi ikke tager det tilstrækkelig alvorligt, at der er et problem for alle prostituerede.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Det kan man jo have forskellige opfattelser af. Det, jeg egentlig prøvede at sige – jeg tror, at jeg sagde det temmelig ubehjælpsomt, så der er ikke noget at sige til, at ordføreren ikke forstod, hvad jeg mente – var, at jeg tror, at man, hvis man er dansk statsborger, lad os sige det sådan, eller har lovligt ophold og dermed er beskyttet af sociallovgivningen, alt andet lige er bedre stillet som prostitueret med hensyn til mulighederne for at komme ud af prostitutionen, end man er, hvis man er en handlet udenlandsk kvinde, der under alle omstændigheder skal sendes hjem til noget, som måske ikke er særlig attraktivt.

(Kort bemærkning).

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Det er fuldstændig rigtigt, at det er lettere med de tiltag, som handlingsplanen har lagt op til. Jeg tror, at handlingsplanen for prostituerede, der er danske statsborgere, hedder »Et andet liv«. Det er helt sikkert, at den handlingsplan rettet mod danske statsborgere er et bedre skridt til hjælp for kvinderne end den hjælp, handlede kvinder får.

Men jeg kan ikke se, at det har så meget med kriminalisering af køb af handlede kvinder at gøre. Det her forslag går ud på kriminalisering af køb af sex af handlede kvinder, og det har jo ikke så meget at gøre med selve hjælpetilbudde- ne i Danmark.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg er ikke vred, men bare skuffet over fru Pernille Vigsø Bagge. Nu har vi stået her side om side i timevis i eftermiddags og talt om kampen mod efterspørgslen. Nu skal der sættes ind mod

efterspørgslen, siger fru Pernille Vigsø Bagge, og jeg er fuldstændig enig.

Så kommer der her et forslag. Jeg må indrømme, at det kommer som et chok og som et lyn fra en klar himmel for mig, at fru Pernille Vigsø Bagge ikke kan bakke op bag det her forslag. Her er vi i gang med at gøre noget mod efterspørgslen. Her går vi ind og tager fat og siger: Det kan godt være, at det ikke vil føre til en massiv omgang kampe i retssalene for at få nogen dømt for det her, fordi det er vanskeligt at bevise, men det vil i hvert fald sende et klart signal til de folk, der køber sex og køber sex af handlede kvinder, om, at det her ikke er acceptabelt. Det tillader vi ikke i Danmark.

Og så kommer fru Pernille Vigsø Bagge – synes jeg – med en lang sang fra de varme lande, som mest af alt minder om de svar, vi har fået fra regeringsbænkene her i eftermiddag. Jeg synes, det er ærgerligt, og jeg må sige, at jeg er dybt skuffet over, at når det kommer til stykket, så vil SF faktisk ikke være med til at gøre noget ved efterspørgslen.

Kl. 19.20

(Kort bemærkning).

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Hr. Morten Østergaard svarer jo netop selv på det. Ved at forbyde køb af sex hos handlede kvinder siger vi, at det stadig væk er fuldstændig legalt at købe sex af alle mulige andre kvinder end lige de handlede. Det synes jeg da er meget, meget problematisk. Og så er der jo lige den spidsfindighed, at man allerede i dag ikke må have lov til at købe sex af handlede kvinder, og at man med straffeloven i hånden faktisk kan straffe mænd, som gør det. Det synes jeg er en meget vigtig pointe.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Det synes jeg kun bidrager til forvirringen, for jeg forstår altså, at fru Pernille Vigsø Bagge på den ene side mener, at det skal være nøjagtig lige så lovligt at købe prostitution af handlede kvinder som af kvinder, der ikke er handlede, for ellers er det et signal til det ene hold om, at det er mindre synd for dem end for det andet hold, og derfor skal det være lige lovligt. Og så siger fru Pernille Vigsø Bagge på den anden side i næste sætning, at i øvrigt er det ulovligt i forvejen.

Så nu må jeg bare spørge, ligesom jeg spurgte hr. Tom Behnke før: Er det SF's opfattelse, at det