

i straffeloven. Det kan godt være, at man ikke overtræder bestemmelserne om menneskehandel, men der er andre bestemmelser om seksuelt overgreb, man overtræder, og de bestemmelser kan man straffes efter.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Det kan selvfølgelig være lidt ærgerligt for Det Konservative Folkeparti, men jeg forstår altså, at der er en diskrepans mellem den konservative justitsminister, der ikke ville give et klart svar på, om det i Danmark er lovligt at købe sex af en handlet kvinde, og den konservative ordfører, som står og siger: Ikke bare skal det være ulovligt, det er det også.

Jeg vil bare have den konservative ordfører til at bekræfte, at der i hvert fald ikke her er tvivl om, at der er en diskrepans mellem det, ordføreren siger, og det, ministeren sagde. Ministeren ville nemlig ikke tage stilling til, om det var forkert, at det efter vores opfattelse er lovligt i dag, mens den konservative ordfører klokkerent sagde: Det er ikke lovligt, og det skal ikke være lovligt.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Nej, det kan jeg ikke bekræfte. Hr. Morten Østergaard må høre efter, når jeg svarer fru Lone Dybkjær. På præcis det samme spørgsmål svarede jeg endda meget, meget uddybende på, hvad forskellen er. Så nytter det da ikke noget, at man stiller det op, som om der er en uenighed. Det er der ikke tale om.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Så lad mig prøve at give hr. Tom Behnke en chance for at svare på et relativt simpelt spørgsmål. Synes hr. Tom Behnke, der mener, at det i forvejen er ulovligt, hvis det kan bevises, at man har købt sex af en prostitueret, der har været udsat for kvindehandel, at det skal være ulovligt i Danmark?

Kl. 19.15

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Ja.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren og går videre i ordførerrækken med fru Pernille Vigsø Bagge.

Pernille Vigsø Bagge (SF):

SF kan ikke støtte det radikale forslag, og det kan vi ikke af to grunde. For det første mener vi, at der er tale om et forslag, der i sin uheldigste konsekvens kan medføre en køb dansk-kampagne, altså en slags blåstempling af at gå til alle mulige andre prostituerede end handlede under henvisning til, at det kun er forkert at købe sex af handlede kvinder.

For os er der kun en lille væsensforskel på, om man er handlet – hvilket er frygteligt – eller om man kommer hertil på et turistvisum og prostituerer sig, hvis man f.eks. kommer fra Rumænien eller et andet østland, hvilket jo også er frygteligt, eller om man er fra eksempelvis Lolland og har været udsat for overgreb hele sit liv og af nød og mangel på penge er blevet prostitueret, hvilket altså også er frygteligt.

Der er ikke den store forskel, og vi skal ikke signalere, at der er en forskel.

For det andet kan SF ikke støtte forslaget, fordi vi frygter, at det kan blokere for det, som SF ønsker, nemlig et generelt forbud mod køb af sex, som sammen med sociale og sundhedsmæssige tilbud til de prostituerede kan mindske antallet af mennesker, som må ernære sig ved prostitution her i Danmark.

Vi frygter altså, at det her delforslag kan blokere for flere skridt i den rigtige retning.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Vi har jo haft en diskussion under emnet kvindehandel, og vi vil også få det under det næste forslag, hvor jeg tror det er SF's opfattelse, at de kvinder, der er blevet handlet til Danmark, ikke har tilstrækkelig beskyttelse og ikke får tilstrækkelig hjælp. Sådan har jeg måttet opfatte de tidligere udtalelser fra ordføreren.

Mener ordføreren ikke, at der trods alt, hvis man er dansk statsborger eller har lovligt ophold, er bedre muligheder for hjælp som prostitueret, end der er, når der er tale om handlede kvinder fra udlandet?

(Kort bemærkning).

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Hvis jeg forstod spørgsmålet rigtigt, så er det lettere at hjælpe udenlandske prostituerede i Danmark eller, undskyld, jeg er ikke sikker på, at jeg forstod det. Eller omvendt: Det er lettere at hjælpe handlede kvinder, undskyld, jeg tror ikke, at jeg forstod spørgsmålet.