

af retssikkerheden, da prostitution jo ikke er ulovligt i Danmark. Hvordan skulle kunden overhovedet kunne vide, om kvinden var handlet eller blot opholdt sig lovligt i Danmark?

Jeg tror ikke, at en kvinde, der er i menneskehandlernes vold, vil oplyse sine kunder om, at hun er handlet, og derfor kan manden faktisk ikke vide det. Det svarer lidt til, at alle farttavler blev pillet ned på de danske landeveje, og så skulle bilisterne køre rundt og gætte sig til, hvor stærkt de måtte køre på de forskellige strækninger.

Kl. 19.00

Det, der skal til her, vil jeg sige til forslagsstillerne, er meget, meget bedre oplysning, og det vil vi gerne medvirke til. Om det skal være i form af en køb dansk-kampagne, som man lidt bizart kunne udtrykke det, skal jeg ikke kunne sige. Men oplysning tror jeg er vejen frem, altså få gjort de her mænd opmærksom på, at det her ikke duer. Jeg tror, at mange måske ikke er rigtig klar over, hvor meget ondt de i bund og grund gør. Så det er oplysning, det handler om.

Og hvis vi går ind og kriminaliserer kunden, så fratager vi ham i hvert fald også lysten til at oplyse det, hvis han skulle sidde inde med en mistanke om, at der var tale om en pige, der var handlet. Jeg synes, det er meget vigtigt, at vi også i forbindelse med oplysningen får opfordret de her kunder til at anmelde det, hvis der er mistanke om, at der skulle være en kvinde, som er handlet.

Det er ikke Dansk Folkepartis politik generelt at kriminalisere køb af sex. Hvis man skal kriminalisere en del af miljøet, hvilket forslagsstillerne lægger op til her, må man i hvert fald som minimum opstille nogle objektive kriterier for, hvordan borgeren så skal kunne se, at vedkommende er på vej ud i et kriminelt forhold.

Som jeg ser det, kunne en mulighed være – jeg siger ikke, at det er Dansk Folkepartis holdning – at man, hvis man kriminaliserer en del af miljøet, så på den anden side er nødt til at lovliggøre en anden del af miljøet for at have et objektivt kriterium. For jeg går ikke ud fra, at forslagsstillerne har en eller anden illusion om at afskaffe prostitution. Det tror jeg er illusorisk.

Derfor er det måske mere hensigtsmæssigt, om alle partier samarbejder mere hen imod at få lovgivet generelt for hele området og ikke kun lige specifikt for handlede kvinder. Det er galt nok i sig selv. Men der er mange andre problemer i det miljø, som også bør løses.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Af bemærkningerne her fremgår jo, at det er en parallel til den lovgivning, der er om at købe sex hos kvinder, der er under 18 år. Jeg vil bare spørge hr. Kim Christiansen, om ikke Dansk Folkeparti kan se nogle tilsvarende problemstillinger. Hvordan skal man f.eks. objektivt vide, at en person er under 18 år, hvilke objektive kriterier skal gøre sig gældende der? Det er klart, at der jo på et eller andet tidspunkt kan være en grænse for, hvor unge de er. Men hvordan kan man vide, at en person er 17 år eller 16 år og ikke 19 år eller 20 år? Er det ikke noget rod at have sådan en bestemmelse i straffeloven? Så kunne man sige, at man ikke må købe sex af spædbørn, eller noget andet, hvor det er helt tydeligt, hvad det drejer sig om. Men er det ikke noget rod at have den type bestemmelser?

Hvis man har Dansk Folkepartis synspunkt, går Dansk Folkeparti så også ind for at fjerne bestemmelserne om de 18 år? For det kan altså være svært at opstille objektive kriterier for, hvornår man kan se, at nogen er 17 år, og at nogen er 19 år.

(Kort bemærkning).

Kim Christiansen (DF):

Jeg synes ikke, det er særlig vanskeligt at opstille objektive kriterier for, om en prostitueret er 17 år eller 19 år. Man kan som udgangspunkt bede om at se en form for legitimation for, hvor gammel personen er. Så retorikken er ganske udmærket i hr. Morten Østergaards spørgsmål, men måske ikke særlig gennemtænkt.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Nu kender jeg ikke helt praksis på området, men jeg tvivler på, at der er et krav om, at man, når man går til prostituerede, skal bede om legitimation for at sikre sig mod at falde ind under straffelovens bestemmelser om køb af sex med nogen, der er yngre end 18 år. Men det kan være, at hr. Kim Christiansen ved mere, end jeg gør på det område.

Det er altså et eller andet sted langt hen ad vejen sådan, at romerloven gælder. Hvis noget ikke er forbudt, så er det tilladt. Derfor vil jeg gerne spørge, om det efter Dansk Folkepartis mening er principielt korrekt og rigtigt for det danske samfund, for velfærdssamfundet, at vi tillader sex med handlede kvinder mod betaling.