

(Kort bemærkning).

**John Dyrby (S):**

Nogle gange er det jo svært at være uenig med ministeren, men jeg må indrømme, at jeg ikke helt forstod det. Altså, var det et ja eller et nej til at øremærke midler til løbende kampagner over for efterspørgselsiden?

Med hensyn til det med en rapportør: Det tror jeg nok jeg i virkeligheden forstod, og jeg forstod også hensigten. Men er det ikke vigtigt, at COWI peger på, at det skal være en uafhængig person, en uafhængig rapportør? Det kan jeg ikke rigtig se man opnår ved det her. Men man kunne jo gøre det ved at tage et enkelt lille skridt videre; så ville man have det, som COWI-rapporten i virkeligheden foreslår.

Så er ministeren ikke enig i, at man i virkeligheden ikke er så langt fra at have det, som vi alle i virkeligheden kunne ønske?

(Kort bemærkning).

**Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

Svaret er, at der vil være penge til informationskampagner. I hvilket omfang og hvor mange osv. vil jeg ikke tage stilling til på nuværende tidspunkt, for jeg mener, der er et behov for at se på undervejs, om der nu er brug for at opprioritere eller nedprioritere i forhold til indsatserne. Men der vil være penge til det.

Jeg har meget svært ved at forstå, hvad det er, der bliver efterlyst fra oppositionspartiernes side i forbindelse med den her uafhængige rapportør. Jeg synes, at det, det må gælde om, er, at vi nøje kan følge med i, hvad der sker på området. Og hvem vil så være de bedste til det? Det mener jeg centeret vil være.

Jeg synes ikke, vi skal bruge en hel masse ressourcer på at opbygge en helt anden instans, der så skal have stort besvær med at hitte de her oplysninger de forskellige steder for at kunne give os de oplysninger, som vi gerne vil have.

Jeg har simpelt hen svært ved at se, hvad det er for et mål, man følger med kravet om den der store uafhængighed, frem for at satse på, at vi løbende har et rigtig godt indblik i, hvad der sker, via centeret.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Ministerens udsagn om, at lovgrundlaget er i orden, var jo meget firkantet. Da vi for et halvt år siden diskuterede Enhedslistens forslag til en indsats på det her område, var ministerens udsagn om, at der ikke var brug for et videnscen-

ter, også ret firkantet. Det center kommer så nu, så man kan jo håbe på, at ministeren også får tænkt sig om i forbindelse med lovgrundlaget.

Jeg vil gerne høre, hvorfor ministeren ikke mener, at der er behov for, at vi har en klar lovbestemmelse om, at her er en opgave, som de sociale myndigheder skal tage sig af, ligesom vi med det, vi har fået sat ind i straffeloven, har klare bestemmelser om, hvad der er strafbart i forbindelse med menneskehandel, og ligesom vi i forbindelse med andre sociale opgaver har klart stående i lovgivningen, at det er et myndighedsansvar. Hvorfor mener ministeren så ikke, at der er behov for et klart lovgrundlag om, at her er et område, hvor de sociale myndigheder har et ansvar?

Kl. 17.50

(Kort bemærkning).

**Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

Angående Enhedslistens beslutningsforslag syntes jeg, det var vigtigt, at vi fik evalueret de forskellige elementer i handlingsplanen for at kunne vurdere, hvad det lige præcis er, der samlet skal til, og jeg er enig i, at der er behov for et videnscenter. Der er simpelt hen brug for en koordinering af de forskellige aktiviteter på området.

Jeg mener, at vi har en klar lovgivning vedrørende indsatsen over for børn. Vi har jo diskuteret i forskellige sammenhænge, at man skal følge udlændingelovens regler, og i det omfang, der er behov for det, trækker man på servicelovens bestemmelser. Jeg mener, det er et både klart og tilstrækkeligt lovgrundlag, som giver god baggrund for at tage vare på børnene.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg kan simpelt hen ikke forstå, at ministeren mener, at når vi skal tage os af en helt speciel opgave, som ikke ligner nogen af de andre opgaver, de sociale myndigheder i Danmark står med, er der ikke behov for at få tingene præciseret – også få præciseret, at der er et myndighedsansvar – og finde ud af, hvilken myndighed der har ansvaret.

Mener ministeren, at det skal være Græsted-Gilleleje Kommune, fordi Gribskov Asylcenter tilfældigvis ligger her? Skal den kommune være ansvarlig for de børn, der måtte formodes at være ofre for menneskehandel? Er det den kommune, der skal have ansvaret for at finde ud af, om de skal i familiepleje, eller hvad der i øvrigt