

(Kort bemærkning).

**Pernille Vigsø Bagge (SF):**

I min ordførertale kigger jeg netop fremad, fordi vi har at gøre med et af de alvorligste sociale problemer i Danmark, som jeg netop sagde, og det er jo det, vi skal. Jeg siger bare, at vi er nødt til at lære af, at der ikke er sket specielt meget på området i forhold til, hvad der burde være gjort. Det kan godt være, at der er taget en masse værktøjer i brug, der fungerer fint, det vil jeg også gerne rose, og SF er med. Der er ikke andet end roser til de ting, der virker.

Men vi må indrømme, at vi har gjort for lidt, når der stadig væk kan være 6.000 prostituerede i det her land, hvoraf 2.500 er handlet. Så har vi gjort for lidt. Og det er jo ikke sådan, at markedet bliver mindre. Det er jo ikke sådan, at antallet falder, og det er jo ikke sådan, at vi får indrapporteringer fra Reden eller Kompetencecentret i Århus, der siger, at det altså går meget, meget bedre. Det er jo ikke det, vi hører, og derfor må vi da også konstatere, at vi kan gøre det meget bedre, og det må vi kigge fremad og gøre.

(Kort bemærkning).

**Ellen Trane Nørby (V):**

Så kunne jeg og nok også andre godt tænke sig, at SF's ordfører og SF i det hele taget så også havde påtaget sig et økonomisk ansvar for at få afsat flere midler til den indsats, der bliver gjort. Men vi må jo erkende, at det ikke har været et af de hovedpunkter, som SF har fremsat, hverken i finanslovforhandlinger eller i de forhandlinger, der har været. Derfor kan man jo godt spørge SF's ordfører: Hvordan skal de gode intentioner, der er, og ønsket om, at der er så meget andet handling, finansieres, hvis det står til SF?

(Kort bemærkning).

**Pernille Vigsø Bagge (SF):**

Nu er det meget uvant at høre en Venstrekvinde tale om, at flere penge nødvendigvis kunne gøre tingene bedre, men det er da dejligt at høre, at der også er Venstrefolk, der har den holdning.

Jeg vil sige, at vi ikke har skreget på flere penge. Vi har støttet den øgede politiindsats og den nye politireform, vi synes, det er et glimrende tiltag, og det har jeg også nævnt her i min ordførertale. Men vi synes stadig væk, at det er påfaldende, at man ikke har lyst til at kigge mere på efterspørgslen, at man ikke har lyst til at prøve at gå ind med et forbud mod køb af sex. Jeg ved ikke lige, hvorfor det skulle koste penge at gå ind med et forbud mod køb af sex. Men det kun-

ne være et forslag fra SF's side til, hvordan man fremadrettet kunne løse det her problem.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (KF):**

Nu kan tid jo være en vanskelig størrelse at forholde sig til. Jeg hørte, at SF's ordfører sagde, at med hensyn til det med at sikre, ikke bare at børnene kommer godt ud af Danmark, men at de også kommer godt ind i deres hjemland, var det da muligt, at der havde været et samråd for lang tid siden. Tid kan jo godt være lidt svær at definere, men så vidt jeg husker, var det i sidste måned, vi havde det samråd, hvor integrationsministeren jo klart redegjorde for, hvad regeringen har tænkt sig at gøre, hvordan man har tænkt sig at stramme op på alle de her ting.

Når jeg siger det, er det jo, fordi det måske er vigtigt at have forståelse for, at der jo godt kan ske ting sideløbende med, at vi sidder og forhandler en ny handlingsplan. Det er jo heller ikke sådan, at vi genoptrykker samtlige love og regler og bekendtgørelser i Danmark ind i den her handlingsplan, heller ikke selv om de har relevans for den. Straffeloven, retsplejeloven osv. har vi jo heller ikke genoptrykt her og skrevet det hele en gang til, for vi har jo den forudsætning, at f.eks. paragraffen om menneskehandel står i straffeloven, der står den fint, lad den bare stå der. Det forhindrer jo ikke, at vi laver en handlingsplan.

Jeg skal bare høre: Hvorfor er det så bydende nødvendigt, at vi skal stå her og diskutere en lille formulering, når faktum er, at regeringen har tilkendegivet, at man har rettet op på det? Det må da være det vigtige frem for, hvad der står på papiret.

Kl. 17.20

(Kort bemærkning).

**Pernille Vigsø Bagge (SF):**

Man kan jo altid komme med en masse gode hensigter og en masse gode erklæringer, men problemet er, at i det her land er det det, der står på papiret, der gælder, og derfor er det jo ikke nok, at man har gået og sagt et eller andet på et eller andet tidspunkt. Det er det, som står i handlingsplanen, som skal udmøntes, og når der ikke står, at børnene skal modtages ansvarligt i hjemlandet, så kan det da godt give anledning til bekymring, når der kun står, at de skal sendes forsvarligt ud af landet. Det synes jeg er meget reelt.