

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær (RV):**

Jeg kan slet ikke forstå, at fru Anne-Mette Winther Christiansen mener, at vi modarbejder det. Vi modarbejder ikke noget. Vi går konstruktivt ind i nogle forhandlinger, og det har vi gjort hele tiden og konstant i forbindelse med satspuljemidlerne. Jeg kan ikke huske, i hvilken sammenhæng jeg sagde, at andre lande også tog det alvorligt. Jeg kan ikke huske, om det var i forbindelse med den her rapportør, eller hvad det var.

Ud fra det, jeg har sagt, kan man overhovedet ikke slutte det, som fru Anne-Mette Winther Christiansen siger. Vi tager det alvorligt. Vi mener også, at regeringen tager det alvorligt. Vi er bare ikke nødvendigvis enige om, hvordan den videre opfølgning skal ske. Det er det, vi har prøvet at fremsætte i vores dagsordensforslag, og det er vel o.k. Det er vel almindelig demokratisk praksis, at man diskuterer det?

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (KF):**

Ja, og man må sige, at fru Lone Dybkjær af mange er en af dem, der virkelig har gjort noget på det her område. Det synes jeg også der skal roses for.

Jeg har et spørgsmål om den her uafhængige og nationale rapportør, for et af de argumenter, jeg hørte, var, at sådan en har andre lande. Men det argument har jeg aldrig helt forstået, for der er også andre lande, der f.eks. har dødsstraf. Det er jo ikke ensbetydende med, at fru Lone Dybkjær står her og argumenterer for, at vi skal have dødsstraf i Danmark, heldigvis. Men argumentet holder vel ikke: Bare fordi andre lande har det, så skal vi også have det.

Som jeg har forstået det, arbejdes der i retning af, at der skal laves et videns- og koordinationscenter, der formentlig kan blive forankret i Center for Social Service, hvor man altså vil arbejde med den her problemstilling dagligt, man vil have et fuldstændigt overblik, og man vil have indsigt og viden. Hvorfor har Det Radikale Venstre ikke tillid til denne institution? Hvorfor støtter man ikke på det arbejde, den laver? Hvorfor er det nødvendigt med en uafhængig rapportør derudover?

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær (RV):**

Der er ikke dødsstraf i andre lande i Europa – bare for en ordens skyld – for så kan man i hvert fald ikke blive medlem af EU.

Selvfølgelig skal man ikke lave noget, bare fordi de andre lande laver noget, men man kan godt undersøge, hvad andre lande laver, og så kan man spørge: Er det en god idé at lave det i Danmark?

Vi ved jo ikke, hvordan det videnscenter ser ud. Jeg tager det sådan set også ud fra evalueringsrapporten. Der står: en monitorerende organisation, der udelukkende bør være det og ikke varetage andre opgaver under handlingsplanen.

Det afhænger fuldstændig af, hvordan man konstruerer det der videnscenter. Hvis man vil konstruere videnscenteret sådan, at der er en ansvarlig person, så man også udadtil ved, at der er en eller anden ansvarlig person, så kan det være, at det er godt nok, men lad os dog drøfte det. Lad os dog drøfte uafhængigheden. Det er meget vigtigt, at vi har fokus på den uafhængighed.

**Formanden:**

Så er det hr. Tom Behnke for endnu en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (KF):**

Jeg vil gerne understrege min tak til fru Lone Dybkjær, for det er jo konstruktivt og fremadrettet. Det synes jeg er rigtig godt. Så der er ikke flere spørgsmål til det.

Men jeg har et andet spørgsmål. I begyndelsen af forslaget til vedtagelse, som også fru Lone Dybkjær har skrevet under på, står der, at man konstaterer, at den samlede indsats har været mangelfuld.

Jeg vil godt lige høre: Hvad er det for forslag, som Det Radikale Venstre er kommet med på det her område, men som regeringen ikke har gennemført? Det, man har gjort indtil nu, har været mangelfuldt, så hvad er det, Det Radikale Venstre har foreslået? For jeg synes ikke, at jeg har hørt Det Radikale Venstre komme med forslag; ikke andre, end regeringen har taget til sig, for i satspuljeforligskredsen har man gennemført tingene. Så hvad er det, der mangler?